

# LA Yihad

## CONTRA ESPAÑA

ORIGEN, EVOLUCIÓN Y FUTURO  
DE LA AMENAZA ISLAMISTA



Grupo de Estudios Estratégicos





# LA Yihad

## CONTRA ESPAÑA

ORIGEN, EVOLUCIÓN Y FUTURO  
DE LA AMENAZA ISLAMISTA



Grupo de Estudios Estratégicos



# ÍNDICE

<b>I</b>	<b>PRÓLOGO. IGNACIO COSIDÓ</b>	<b>5</b>
<b>II.</b>	<b>PRESENTACIÓN</b>	<b>9</b>
	<b>LA LUCHA DE EUROPA CONTRA EL TERRORISMO ISLAMISTA</b>	<b>11</b>
<b>1.</b>	<b>TRASFONDO</b>	<b>12</b>
1.1.	Las raíces islámicas de la amenaza para Europa	12
1.2.	La historia política de la amenaza para Europa	15
<b>2.</b>	<b>LA YIHAD LLEGA A EUROPA</b>	<b>18</b>
2.1.	El establecimiento de las redes yihadistas de Europa	18
2.2.	La violencia islamista se vuelve contra Europa - La “era de Al Qaeda”: 2000-2012	20
2.3.	Más peligrosa que nunca: La era del Estado Islámico y la amenaza a la que hoy se enfrenta Europa	24
<b>3.</b>	<b>LA RESPUESTA DE EUROPA ANTE LA AMENAZA DEL ISLAM RADICAL</b>	<b>27</b>
3.1.	El desafío para Europa a la hora de entender la amenaza a la que se enfrenta	27
3.2.	El desafío para Europa a la hora de implementar políticas eficaces en la lucha contra el terrorismo	30
	<b>ESPAÑA: HISTORIA, EVOLUCIÓN Y CARACTERÍSTICAS DEL YIHADISMO EN ESPAÑA</b>	<b>33</b>
<b>1.</b>	<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>35</b>
<b>2.</b>	<b>EL ORIGEN DEL YIHADISMO EN ESPAÑA: DESDE 1995 HASTA EL 11-M</b>	<b>36</b>
2.1.	Redes argelinas en España	37
2.2.	Al Qaeda Central y España	38
2.3.	Los complots terroristas contra intereses españoles	39
<b>3.</b>	<b>EVOLUCIÓN DEL YIHADISMO: DESDE MARZO 2004 HASTA DICIEMBRE DE 2013</b>	<b>41</b>
3.1.	Redes argelinas tras el 11-M	41
3.2.	Las redes “iraquíes” en territorio español	42
3.3.	Actores no vinculados: Células independientes y “lobos solitarios”	43
<b>4.</b>	<b>CONCLUSIÓN</b>	<b>45</b>
	<b>ESPAÑA: LA AMENAZA DEL ESTADO ISLÁMICO A NUESTRO PAÍS</b>	<b>46</b>
<b>1.</b>	<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>46</b>
<b>2.</b>	<b>UNA PANORÁMICA DE POR QUÉ ESPAÑA ES OBJETIVO DE LOS YIHADISTAS DEL EI</b>	<b>47</b>
<b>3.</b>	<b>REDES E INDIVIDUOS CON VÍNCULOS AL CONFLICTO SIRIO</b>	<b>49</b>
3.1.	Militancia yihadista vía Internet	53
<b>4.</b>	<b>DIMENSIÓN DE LA LUCHA CONTRA LA FINANCIACIÓN TERRORISTA</b>	<b>56</b>
<b>5.</b>	<b>COMLOTS Y ATENTADOS TERRORISTAS CONTRA ESPAÑA</b>	<b>56</b>
5.1.	La importancia de España como origen y destino para yihadistas	59
5.2.	Situación geográfica de España	61
<b>6.</b>	<b>CONCLUSIONES</b>	<b>62</b>

4.	LA AMENAZA YIHADISTA EN EL MAGREB Y EL SAHEL	65
1.	INTRODUCCIÓN	65
2.	LA AMENAZA YIHADISTA EN EGIPTO Y EL MAGREB	65
2.1.	Egipto	65
2.2.	El Magreb y Argelia	66
2.3.	El Magreb y Túnez	69
2.4.	El Magreb: Libia	71
2.5.	Marruecos	73
3.	LA EVOLUCIÓN DE LA AMENAZA EN EL SAHEL	74
3.1.	Mali y Mauritania	75
3.2.	Nigeria	77
3.3.	Níger	78
4.	OBSTÁCULOS PARA DERROTAR A LA AMENAZA YIHADISTA SALAFISTA	78
	CONCLUSIÓN. ESPAÑA Y EUROPA ANTE EL TERRORISMO ISLÁMICO ¿Y AHORA QUÉ?	80

# PRÓLOGO

Europa se ha convertido en uno de los principales objetivos estratégicos del terrorismo yihadista. Los brutales atentados en París, Londres, Bruselas, Berlín o Barcelona, a los que se unen una larga lista de ataques de menor entidad, ponen claramente de manifiesto el interés de los islamistas por golpear Europa.

La amenaza del yihadismo sobre Europa responde a una doble causa: el interés estratégico de los terroristas en nuestro Continente y la vulnerabilidad mostrada hasta ahora por la Unión y Occidente en su conjunto para hacer frente a esta amenaza. Por un lado, Europa es identificada como una suma de democracias contrarias por definición al totalitarismo teocrático sobre el que basan sus ensoñaciones de construir un califato universal. En la medida en que varios países europeos se encuentran además implicados en la lucha contra fuerzas islamistas, desde Siria a Afganistán pasando por el Sahel, Europa en su conjunto se ha convertido en un enemigo a batir. Por otro lado, la presencia en Europa redes de radicalización de estas comunidades en varios países, junto con los déficits de seguridad de los que ha hecho gala la Unión Europea, convierten el Viejo Continente en un campo propicio para la batalla.

Estamos además ante una amenaza que no solo se va mantener en el largo plazo, sino que tiene visos de incrementarse en un futuro próximo. Las sucesivas derrotas del autodenominado Estado Islámico tanto en Siria como en Irak hacen paradójicamente que Europa cobre mayor valor estratégico y se liberaran recursos para dedicarlos a atacar objetivos en nuestro territorio. Resultan especialmente inquietante el posible retorno de los terroristas extranjeros que salieron de territorio europeo para combatir en ese escenario y que ahora pueden tratar de volver a Europa con experiencia de combate y aún mayor grado de fanatización. Su capacidad de influencia y reclutamiento entre los jóvenes musulmanes residente en Europa debe ser especialmente vigilada. Y la amplia agenda de contactos internacionales lograda en su estancia en los diferentes campos de entrenamiento de Siria e Irak y en las ciudades donde han combatido junto a otros desplazados europeos aumenta aún más su peligrosidad.

El terrorismo seguirá siendo por tanto la principal amenaza a la seguridad en Europa en las próximas décadas. El informe que el lector tiene en sus manos contribuirá sin duda a conocer mejor la naturaleza de esa amenaza, su verdadera dimensión y también algunas de las reformas que son necesarias para poder hacerla frente.

Es importante tener una decisión clara de la amenaza para saber a qué nos enfrentamos realmente. Durante mucho tiempo los europeos hemos eludido cualquier término que vinculase este terrorismo con el islamismo o el yihadismo. Preferíamos hablar de terrorismo internacional o simplemente de amenaza terrorista. El informe incide en la dimensión religiosa-política de este terrorismo porque es un factor esencial si queremos desarrollar una estrategia para combatirlo.

En segundo lugar, destaca la complejidad y las múltiples dimensiones de esta amenaza. Durante muchos años centramos nuestro objetivo en derrotar a Al Qaeda. En los últimos años nos centramos en derrotar a DAESH. En realidad, todas estas organizaciones son meramente instrumentales de un movimiento de fondo que adopta múltiples formas. Así, nos encontramos con atentados de gran dimensión planificados y ejecutados por las distintas organizaciones centrales. Hay también acciones individuales o de pequeños grupos locales que actúan por orden de esas estructuras centrales. Pero existen también casos de personas que se han auto radicalizado y actúan inspirados por la yihad, pero sin ninguna relación directa con dichas organizaciones. Es por tanto necesario dar una respuesta integral de lucha contra el terrorismo yihadista en todas sus múltiples dimensiones.

El informe también apunta algunas medidas que son necesarias para contrarrestar esta amenaza. Así, es necesario reforzar los mecanismos de cooperación judicial y policial en Europa que pese a los avances logrados en ocasiones han mostrado carencias que es preciso mejorar. También es esencial un reforzamiento de las fronteras exteriores de la Unión Europea para evitar que personas o armas puedan violarlas e introducirse en un territorio en el que hemos suprimido las fronteras interiores. Pasos como la reciente reforma del Código Europeo de Fronteras o proyectos como el Sistema de Entrada y Salida o la autorización electrónica previa resultan esenciales para alcanzar este objetivo. Pero sobre todo es necesario fortalecer la resistencia de nuestras sociedades ante los envites del terror

para evitar que los terroristas puedan conseguir el objetivo último de atemorizar a nuestros ciudadanos para poder imponer sus objetivos. Necesitamos una Europa más fuerte, más firme en la defensa de sus principios, más segura de sí misma y más dispuesta a librar y vencer en esta batalla.

El informe se detiene de forma especial en la situación en España. El amplio análisis histórico demuestra que la raíces del terrorismo yihadista en España son más profundas de lo que parece y que sus primeras acciones se remontan a la década de los 80 en una muy joven aún democracia española. Posteriormente, nuestro país fue utilizado como base logística para distintos movimientos terroristas islamistas, especialmente vinculados a Argelia.

Sin embargo, hay también múltiples atentados y tentativas neutralizados por las Fuerzas de Seguridad españolas que son descritos con precisión en estas páginas. Especial interés tiene el análisis del atentado del 11M en Madrid que constituye hasta la fecha el ataque más mortífero del terrorismo yihadista en suelo europeo. Los datos aportados en este informe apuntan claramente a una conexión de esos atentados con al-Qaeda y la intencionalidad política del mismo.

Desde la comisión del atentado del 11M en 2004 hasta los atentados de Barcelona de 2017 hay un largo periodo en el la estrategia antiterrorista española resulta especialmente fructífera. España, que había combatido hasta la derrota a la banda terrorista ETA durante casi cuatro décadas había desarrollado unas capacidades en la lucha antiterrorista de las que carecían otros países europeos que no habían sido embestidos por el terror. Creo que es justo reconocer en estas líneas el esfuerzo y la excelencia de la Comisaría General de Información de la Policía Nacional, de la Jefatura de Información de la Guardia Civil y del Centro Nacional de Inteligencia, así como la eficacia desplegada por jueces y fiscales de la Audiencia Nacional en esta lucha.

Tres han sido los pilares fundamentales que han generado los múltiples éxitos de nuestra lucha contra el terrorismo yihadista en estos años. En primer lugar, la reconversión de las capacidades operativas de lucha contra ETA a combatir el terrorismo yihadista. Esto incluye no solo el trasvase de recursos humanos sino desarrollar también nuevos métodos y procedimientos, así como una importante innovación tecnológica. Por otro lado, las reformas del Código Penal del año 2010 y la posterior del 2015 han permitido una capacidad de anticipación de nuestras Fuerzas de Seguridad para realizar detenciones previas a sus acción y combatir el creciente activismo de los terroristas en Internet. El excelente trabajo de las Fuerzas de Seguridad y el rigor con el que han trabajado jueces y fiscales han permitido que en más de un 90% de los detenidos se haya decretado prisión preventiva y posteriores condenas de privación de libertad.

Un segundo eje ha sido una comunidad de inteligencia cohesionada que ha funcionado de forma coordinada. La cooperación entre servicios de inteligencia y policía no es siempre una cuestión fácil en la lucha contra el terrorismo. En el caso español tengo constancia de que esa cooperación entre CNI y Fuerzas de Seguridad ha funcionado de forma eficaz y que entre Guardia Civil y Policía Nacional ha existido también una adecuada coordinación que se ha traducido incluso en algunas operaciones conjuntas entre las que destacan por su dimensión la Operación Cesto en Ceuta o la Operación Javer en Melilla. Mayor dificultad ha existido en la coordinación con alguna policía autonómica, como en el caso de Cataluña, que queda como asignatura pendiente para el futuro. El último atentado en Barcelona puso en evidencia esas carencias. En todo caso, esta cuestión de la cooperación entre policías de ámbito nacional y otras regionales o locales es de hecho una cuestión abierta en otros países europeos.

Finalmente, hay que destacar la eficaz colaboración internacional desplegada por España en la lucha contra el terrorismo. España ha sido durante muchos años uno de los socios comunitarios que más ha impulsado la cooperación europea en la lucha contra el terrorismo. La orden de detención y entrega o los equipos conjuntos de investigación fueron iniciativas españolas que especialmente tras los atentados de las Torres Gemelas pudieron hacerse realidad. El actual director del Centro contra el Terrorismo de EUROPOL es un coronel de la Guardia Civil como muestra de nuestra capacitación en este ámbito. Hoy que la amenaza terrorista afecta al conjunto de los países europeos existe un liderazgo más multilateral para impulsar nuevas medidas como la integración de los sistemas de información policial, el PNR o el registro de entrada y salida de nuestro territorio. Pero España debe seguir estando en la vanguardia de ese liderazgo.



Más allá del espacio de seguridad común que constituye la Unión Europea nuestro país ha mantenido una cooperación reforzada con diversos países, desde Estados Unidos a países Mediterráneos. Es necesario destacar de forma especial la excelente cooperación alcanzada con el Reino de Marruecos. El intercambio constante de información operativa y la coordinación operativa ha alcanzado niveles equiparables a los que mantenemos con países de la propia Unión Europea. Esa cooperación ha resultado vital para nuestra eficacia en la lucha contra el yihadismo. Una cooperación estratégica entre Marruecos y España en la lucha contra el terrorismo que bien puede ser definida como modelo de éxito para toda Europa.

A pesar de los éxitos cosechados el atentado de Barcelona nos recuerda que la amenaza yihadista sobre España es especialmente intensa en estos momentos. La experiencia de otros países nos muestra que las segundas generaciones de inmigrantes son más proclives a la radicalización que las primeras. Las menciones a España en la propaganda islamista han crecido de forma importante en los últimos meses, incluyendo referencias a la reconquista de Al Ándalus como parte del Califato al que aspiran reconstruir.

Pese a todo ello, los españoles tienen una escasa percepción de la gravedad de la amenaza terrorista. Incluso después del último atentado en Las Ramblas poco más del 15% de los encuestados mostraban preocupación por el terrorismo yihadista según el último Barómetro del CIS de septiembre de este año. Es necesario además reforzar la defensa de nuestros valores democráticos frente al terror y nuestra determinación a no ceder jamás al chantaje de los terroristas. A todo ello contribuirá sin duda este informe que, con modestia, pero con rigor y valentía explica a todo aquel que quiera leerlo cual es la amenaza a la que nos enfrentamos y como podemos combatirla y vencerla.

El terrorismo es sin duda la principal amenaza a la seguridad de España y de Europa. El impacto mediático, social, político y económico de cada atentado lo convierte de hecho en una amenaza estratégica para toda la Unión Europea. Defender la vida, la libertad y la seguridad de los ciudadanos es la primera obligación de todo gobierno democrático. Si la Unión Europea falla en este cometido por la fragilidad de sus fronteras, la debilidad de sus mecanismos de cooperación policial y judicial o su falta de determinación para combatir el terror la propia supervivencia de la Unión estará seriamente comprometida.

*Ignacio Cosidó*

*Ex Director de la Policía Nacional, y senador por el Reino de España*



## II. PRESENTACIÓN

Durante 2016 y 2017, Europa ha sufrido cinco grandes atentados terroristas: Los atentados de Bruselas en marzo de 2016 (35 muertos), el de Niza en Francia en julio de 2016 (86 muertos), el de Berlín en diciembre de 2016 (12 muertos) y los de Manchester (22 muertos) y Barcelona (13 muertos) en mayo y agosto de 2017. Pero además de estos grandes macroatentados, el continente europeo ha seguido sufriendo durante este año una tendencia ya iniciada en años anteriores: la de los “pequeños ataques” de origen islámico que se repiten intermitentemente por todo territorio europeo. Durante los años 2016 y 2017 se han repetido diversos ataques islamistas, en lo que podríamos denominar microterrorismos, el tipo de ataques que algunos países, como Israel, llevan soportando durante años. España, Francia, Suecia, Alemania, Gran Bretaña han sido escenarios de ataques en los últimos meses. En unas semanas sabremos la cifra definitiva con la que se cierra 2017.

Desde 2004 hasta agosto de 2017, España había quedado milagrosamente al margen de sufrir ataques islamistas. En algunos casos la suerte ha impedido que nuestro país haya sufrido matanzas como la del 19 de diciembre en Berlín. En otros casos, la labor de nuestras fuerzas de seguridad, incluyendo la “detención preventiva” de sospechosos de radicalismo ha abortado atentados en diverso grado de preparación.

Esta ausencia de peligro inminente en la sociedad española le ha hecho caer en una idea de moda: que es posible vivir al margen de la amenaza yihadista. En 2004, los españoles percibieron el 11-M como un castigo -en algunos casos como un castigo “justo”- por la política exterior de nuestro país. Desde entonces España juega un papel secundario en el exterior y, lo que es peor, una suerte de tabú se ha extendido entre la opinión pública, expertos y la clase política sobre la lucha contra el terrorismo, que obsesivamente trata de sacarse fuera del debate político. Es lo que ocurre con el pacto antiyihadista y la obsesiva idea de parte de la clase política de evitar que se discuta sobre terrorismo. Sin embargo, desde el GEES creemos que no hay otro tema sobre el cual se debe discutir más y más abiertamente: hay que abrir en España un debate sobre el origen, el desarrollo y la forma de combatir a este tipo de barbarie.

Debemos paliar estas carencias y promover un debate que debe de ser público, franco y abierto. Hay que discutir sobre yihadismo, y hacerlo mucho. Por parte del GEES, el fruto de esa reflexión y la llamada al debate se encuentra en este informe. De él se desprende una verdad incómoda: España ya no es la base de operaciones neutra que podría haber sido anteriormente. Al igual que Alemania, Francia o Gran Bretaña, nuestro país es objetivo preferente de los grupos terroristas, ya sea Al Qaeda, el Estado Islámico o el que le suceda después. Y no sólo España es un objetivo por ser un país europeo, sino por un hecho particular: El islamismo aspira a integrar Al Ándalus en su soñado califato, tal y como muestra la propaganda islamista que desde España y en el exterior se propaga por Internet. En agosto de 2017, el ISIS recordaba en un vídeo su aspiración a que España sea conquistada por los guerreros de Alá y los españoles sean castigados por haberse sacudido hace varios siglos la conquista musulmana.

Más allá de eso las cifras son alarmantes Podemos afirmar que cada vez hay más islamistas en nuestro país dispuestos a atacar contra los españoles. La desarticulación de células amplias, así como complotos individuales cuando estaban planeando o preparando ataques en nuestro país es cada vez mayor: La tendencia es al alza, y todo indica que la tendencia es permanente.

Esto significa que la posibilidad de más atentados terrorista de gran intensidad en nuestro país es alta: tanto a corto como a medio plazo, España está en peligro. En todo caso, la amenaza está aumentando al tiempo que aumentan las cifras de detenciones: 2015, 2016 y 51 detenidos hasta el verano de 2017. El islamismo ha llegado al corazón de Europa, al que España pertenece espiritualmente, y ha llegado para quedarse.

Pero eso no significa que no se pueda luchar contra él, desarticular sus células, encontrar a sus líderes, detenerlos o acabar con ellos.

Sin embargo, el primer paso es llegar a un diagnóstico correcto de la situación. Ése es el objeto de este informe. Durante casi un año, han participado en él diversos analistas y colaboradores del GEES, tanto nacionales como internacionales. El presente informe aborda los distintos ámbitos en los que la seguridad de España está en juego:

la evolución del yihadismo en Europa; la historia en nuestro propio país; la evolución en el norte de África y la propia amenaza actual en nuestra sociedad.

Adjuntamos además las líneas fundamentales desde las que, a nuestro juicio, debiera ejercerse una lucha más o menos eficaz contra esta amenaza que, lejos de afectar solo a la seguridad de los españoles, amenaza la propia existencia de nuestra sociedad.

# LA LUCHA DE EUROPA CONTRA EL TERRORISMO ISLAMISTA

1. TRASFONDO
  - 1.1. LAS RAÍCES ISLÁMICAS DE LA AMENAZA PARA EUROPA
  - 1.2. LA HISTORIA POLÍTICA DE LA AMENAZA PARA EUROPA
  
2. LA YIHAD LLEGA A EUROPA
  - 2.1. EL ESTABLECIMIENTO DE LAS REDES YIHADISTAS DE EUROPA
  - 2.2. LA VIOLENCIA ISLAMISTA SE VUELVE CONTRA EUROPA — LA “ERA DE AL QAEDA”: 2000-2012
  - 2.3. MÁS PELIGROSA QUE NUNCA: LA ERA DEL ESTADO ISLÁMICO Y LA AMENAZA A LA QUE HOY SE ENFRENTA EUROPA
  
3. LA RESPUESTA DE EUROPA ANTE LA AMENAZA DEL ISLAM RADICAL
  - 3.1. EL DESAFÍO PARA EUROPA A LA HORA DE ENTENDER LA AMENAZA A LA QUE SE ENFRENTA
  - 3.2. EL DESAFÍO PARA EUROPA A LA HORA DE IMPLEMENTAR POLÍTICAS EFICACES EN LA LUCHA CONTRA EL TERRORISMO

## 1. TRASFONDO

### 1.1. LAS RAÍCES ISLÁMICAS DE LA AMENAZA PARA EUROPA

La amenaza del islam radical a la que se enfrenta Europa precede a los trascendentales eventos del 11 de septiembre y los atentados en Madrid y Londres así como los posteriores ataques en Bélgica, Francia, Alemania, Reino Unido y España otra vez, como parte de la ola más reciente de terror islamista. Sin embargo, sólo a raíz de los iniciales ataques totémicos contra las Torres Gemelas y objetivos asociados fue que los políticos occidentales llegaron a entender la potencia de esta amenaza como el principal desafío de seguridad al que se enfrentan en nuestra era actual. **Desde la eclosión de este desafío, se ha debatido intensamente en foros políticos y públicos sobre cómo entender y combatir esta amenaza de forma certera y eficaz, y como veremos en los distintos capítulos de este informe.** En esta lucha, la claridad sobre los principios básicos de la amenaza es un elemento fundamental, a menudo tensamente polémico, de una respuesta aún no muy satisfactoria entre las naciones europeas.

Desde el advenimiento de la campaña de terrorismo islamista, **la opinión pública europea se ha acostumbrado al mantra, a menudo expresado por los líderes políticos tras un ataque, de que el terrorismo islamista “no tiene nada que ver con el islam”.** Ésta es obviamente una falacia<sup>1</sup>. No cabe duda de que la mayoría de los musulmanes en Europa y en todo el mundo no está de acuerdo con la versión de su fe que proponen los perpetradores yihadistas: ciertamente, ellas son las principales víctimas de su espantosa violencia. Tampoco se trata de negar la importancia de una respuesta cuidadosa, que incluya un lenguaje responsable, que busque tener en cuenta las inmensas complejidades a las que se enfrenta ahora Europa en la gestión de problemas que a menudo se describen eufemísticamente como asuntos de “cohesión social”. No obstante, si queremos tener éxito derrotando a los islamistas que asesinan a ciudadanos europeos —y cuestionar la defensa de los ideales europeos ante su extrema violencia— debemos tomar en consideración verdades incómodas sobre la importancia y la centralidad del islamismo en este problema.

Una máxima básica para reivindicar la conexión del problema con el islam es que los terroristas yihadistas que nos amenazan se basan específicamente en las sagradas escrituras musulmanas para postular una raíz ideológica única, discernible y cohesionada como firmemente establecida en la jurisprudencia islámica. A pesar de lo disputadas y discutibles que sean sus afirmaciones al competir con otras interpretaciones teológicas, este constructo sobre las sagradas escrituras musulmanas es una explicación fundamentalmente importante para la potencia de su proyecto, narrativas y acciones asociadas. Por lo tanto, **las raíces religiosas e ideológicas de la amenaza importan tanto en términos macro para concebir y comprender el problema como en términos micro para combatirlo a nivel comunitario e incluso individual.** Obviarlas sería un error mayúsculo.

A pesar de toda la complejidad denominacional inherente a la miríada de movimientos del islam radical, se pueden discernir algunos principios y patrones fundacionales compartidos al describir la fuente material religiosa e ideológica que da forma al trasfondo de la amenaza a la que se enfrenta Europa. En la raíz, hay varios principios fundamentales que citamos de manera sucinta:

- Que el islam es la única fe verdadera que dominará al mundo;
- Que sólo el Corán y los hadices contienen las instrucciones para una vida recta, sin distinción posible entre la religión y el resto de la vida.
- Que sólo la sharía (jurisprudencia islámica) es una fuente legítima de gobernanza para los dirigentes musulmanes
- Que existe un estado de conflicto entre musulmanes y no creyentes<sup>2</sup>.

Además, hay discernibles patrones de pensamiento dirigidos a la movilización musulmana. Es el caso de los

<sup>1</sup> Véase por ejemplo: ‘Please Stop Saying the Nice Attacks Have Nothing to Do with Islam’, *Daily Telegraph*, 15 de julio de 2016, disponible en: <http://www.telegraph.co.uk/news/2016/07/15/please-stop-staying-the-nice-attacks-arent-about-islam/>

<sup>2</sup> Habeck, Mary, *Knowing the Enemy* (New Haven, Yale, 2006), p. 17.

**relatos bíblicos del profeta Mahoma, intérprete e implementador de la voluntad del Todopoderoso contra un preexistente estado de caos inmoral inaceptable** (conocido en la terminología islámica como *jahiliyyah*), que da como resultado un estado de guerra entre el islam y su entorno. Las interpretaciones sobre la naturaleza de este conflicto religioso y las obligaciones que conlleva para los musulmanes difieren ampliamente, pero las interpretaciones de línea dura de esta dinámica básica son las que contienen una discernible gestación religiosa, ideológica y política en una serie de reinterpretaciones fundamentalistas de las escrituras islámicas a través del tiempo y que ahora sirven como combustible básico para el odio asesino al que se enfrentan los europeos.

Esta historia de las ideas de los diversos intérpretes del islam a través del tiempo, ya sean teólogos, activistas políticos o ambos, es un campo de estudio especializado y este informe no es el foro que le pueda hacer justicia. No obstante, un breve resumen de las principales figuras transmisivas ilustra el linaje teológico que alimenta la narrativa de los islamistas y su extraordinaria potencia al tiempo que explica sus acciones: En ello, **Ibn Taymiyya** es decisivo, intérprete del siglo XIII del Corán frecuentemente citado como inspiración por los islamistas de todas las tendencias a causa de su énfasis, aclaración y expansión del concepto de yihad (guerra santa), en particular por internalizar la necesidad de luchar tanto contra los no creyentes no musulmanes como contra los musulmanes que no participan en la lucha. La visión puritana del difusor mucho más conocido del wahabismo, Mohamed ibn Abd Al Wahab, contiene varios principios claves adicionales que impulsan al islam radical hasta nuestros días — específicamente, el deseo de convertir a todos los musulmanes a sus creencias recurriendo a la violencia, incluso contra otros musulmanes, para imponerlas, y no tener tolerancia alguna con interpretaciones innovadoras de los textos sagrados islámicos. Su alianza con la fortuna de la Casa de Saud desempeñó un papel protagonista en la difusión del veneno religioso del wahabismo en todo el mundo, incluso entre las comunidades musulmanas de Europa.

Mientras que los modernistas dominaron durante los inicios del siglo XX, siendo los que en última instancia crearon las naciones del mundo islámico, a mediados de siglo emerge la formulación más importante de este legado de ideas de línea dura con creencias coherentes sobre el islam, la política y la guerra. Será la base de la ideología islamista. **Hasán Al Banna, el fundador de la Hermandad Musulmana**, no sólo identificó a Europa y a Occidente en general como una amenaza, sino que también reavivó el concepto de una guerra justa y santa en nombre del islam, que se desarrollaría en etapas hasta que hubiese conquistado el planeta. **Sayyid Qutb**, el ideólogo más influyente de la Hermandad, es tal vez el transmisor moderno más importante de estas ideas y quien proporcionó el fundamento teológico e ideológico de los islamistas que amenazan a Europa en la actualidad. Tomando como punto de partida las premisas de Wahab, **Qutb afirmó que el liberalismo y la democracia son religiones inherentemente falsas y no sólo ideas políticas, que sólo la sharía puede ser una fuente legítima de gobernanza y que tanto los líderes “apóstatas” de los países islámicos como los no creyentes en general son objetivos legítimos de la yihad**<sup>3</sup>.

Al Qaeda y el Estado Islámico —así como los muchos otros grupos dentro de la tradición conocida como yihadismo salafista— se inspiran por tanto en esta tradición teológica para su proyecto asesino. Históricamente, Al Qaeda ha dado mucha importancia a explicar la base religiosa de su campaña contra Occidente. Eso se debe en parte a su relativo éxito, ya que éste lo obliga a dar cuenta de **su interpretación de las ideas fundacionales de una pía vida musulmana llevando la yihad del reino de la fe al reino de las realidades de la guerra y la gobernanza en la Tierra**. El Estado Islámico ha puesto menor énfasis en la exposición detallada de los fundamentos religiosos de sus acciones, en cierta medida porque Al Qaeda estableció firmemente los fundamentos teológicos de gran parte de la jurisprudencia relacionada con la campaña contemporánea de la yihad contra Occidente, pero también extrae del islam su legitimidad y plan de acción en general. Esto no sólo sirve para explicar fundamentalmente la legitimidad teológica y el celo inherente a la violencia de estos movimientos, sino que también es visible cuando la gobernanza basada en la fe se encuentra con la realidad y surgen cuestiones de estrategia.

Los mandatos de la ley islámica que aplican los yihadistas son visibles a lo largo de los teatros geográficos que controlan; **la violencia toma formas bárbaras porque hay bases teológicas para hacerlo precisamente de esa ma-**

<sup>3</sup> *Ibid*, pp. 17-39.

nera, quizás más notoriamente para los occidentales en forma de decapitaciones. Así, por ejemplo, que el Estado Islámico hubiese quemado vivo al piloto jordano Muath al-Kasabeh obligó a la organización a explicar cómo eso era compatible con el mandato islámico contra el fuego como parte de los castigos. En términos más amplios, Al Qaeda en su forma actual en Irak ha argumentado esencialmente que el Estado Islámico aplica la sharía con demasiado celo, sugiriendo un período de “educación” para la población antes de aplicar las prácticas más brutales, fusionando así los asuntos de teología y estrategia<sup>4</sup>.

Esta aplicación de la teología a través de la cepa de Taymiyya hasta los ideólogos Wahab, Qutb y la misma Al Qaeda también se puede ver también en la destrucción del patrimonio cultural de Afganistán a manos de los talibanes y en Siria por el Estado Islámico, siendo ambos resultado directo de los mandatos sobre el monoteísmo y el rechazo de otros iconos de adoración que Wahab incorporó al fundamentalismo islámico.

**La cepa teológica aquí presentada es vital ya que forma la base del análisis de la campaña de terror contra Occidente y los ciudadanos europeos, aunque esta motivación sea difícil de entender para nuestro continente secular y sus líderes.** Osama Bin Laden se inspiró en el ejemplo de Taymiyya al incitar a la *umma* (comunidad global) musulmana a emprender la yihad en su **declaración de 1996**<sup>5</sup>. Los terroristas de Madrid tenían a Taymiyya en sus computadoras, al igual que el asesino de Theo van Gogh. Los predicadores radicales de odio que examinamos a continuación han sido y son el combustible mortal de la amenaza islamista a la que Europa se enfrenta ahora y han utilizado la justificación de Taymiyya para la yihad en tierras no musulmanas, santificando así los ataques contra Europa y Occidente en general. Por lo tanto, la amenaza para Europa indudablemente tiene algo que ver con el islam. El islam es la categoría fundamental —predominante— que responde por su potencia, atractivo, modos de operación y cantera de reclutas.

En cambio, **también es de suma importancia entender que los valores normativos en la jurisprudencia islámica clásica pueden aprovecharse para atacar seriamente la autenticidad teológica y la reivindicación de poseer la verdad única que postulan los islamistas.** El pensamiento tradicional teológico y jurídico islámico ofrece interpretaciones que muestran que las ideas e interpretaciones de los yihadistas sobre los mandatos de la ley islámica están fuera del consenso que se deriva de reconocidas interpretaciones de fuentes clásicas islámicas. Los dogmas yihadistas clave, tal como se transmiten a través de la cadena teológica descrita, incluyendo los mandatos relacionados con la gobernanza solamente bajo la sharía y la práctica de la guerra santa en la búsqueda de este ideal hasta que se establezca en todo el mundo, divergen demostradamente de las fuentes clásicas y contemporáneas del derecho islámico<sup>6</sup>.

De hecho, como se ha señalado, **la mayoría de los adherentes a la fe musulmana tiene interpretaciones religiosas que están en desacuerdo con las de los islamistas, y por tanto también se convierten en objetivo a atacar.** Ello no quita para que podamos concluir que cualquier noción de la amenaza a la que se enfrenta Europa hoy en día debe tener en cuenta que el islam radical extrae de sus fundamentos religiosos el fuego que lo alimenta, y que, para apagar un incendio, es vital comprender qué lo sustenta.

De por sí, gran parte de los **comentarios mal informados de los políticos europeos negando el vínculo con el islam no surgen porque pretendan ser expertos en teología islámica, sino más bien por su preocupación con la mencionada “cohesión social”** y el multiculturalismo, así como por ideas mal concebidas acerca de tácticas defensivas. Aunque, aparte del hecho de que se trata de escoger un camino horriblemente peligroso con un público lo suficientemente sofisticado como para entender a un nivel básico que la negación de este vínculo es insostenible, el punto aquí no es entrar en un debate sobre el vínculo con la religión —eso queda claro *a priori*, incluso si se postula como “perversión” ilegítima—, sino para dar paso a la claridad definitoria entre categorías tan relevantes para el problema.

<sup>4</sup> Maher, Shiraz, *Salafi-Jihadism, The History of an Idea* (London, Hurst, 2016), pp. 209-210.

<sup>5</sup> Declaración de la Yihad, 23 de agosto de 1996, en Lawrence, Bruce, *Messages to the World, The Statements of Osama bin Laden* (Londres, Verso, 2005).

<sup>6</sup> Ali, Rashad, y Stuart, Hannah, ‘A Guide to Refuting Jihadism: critiquing radical Islamist claims to theological authenticity’, Henry Jackson Society, (2014), disponible en: [www.henryjacksonsociety.org/wpcontent/uploads/2014/02/Refuting-Jihadism.pdf](http://www.henryjacksonsociety.org/wpcontent/uploads/2014/02/Refuting-Jihadism.pdf)



Después de haber explicado la importancia de comprender el celo, la legitimidad y la cohesión narrativa interna que derivan de los fundamentos religiosos en la amenaza para Europa, vale la pena añadir que caeríamos en la autocomplacencia si pensáramos que les podemos ganar o incluso alcanzar su mismo nivel usando las difusas nociones del indudablemente raquítrico liberalismo de Europa. Por ello, también es importante reconocer la clara distinción entre el islam radical y el grueso de los creyentes de la fe musulmana. Esta distinción hoy se vuelve más difícil de lo permitido generalmente en la arena del debate público en Europa cuando ponemos en la balanza a esos creyentes musulmanes en Europa —entre los que están los que aceptan un cierto nivel de asimilación, los que mantienen su fe en la esfera personal y privada o comparten espacio público sin fonclicto con los no musulmanes— y a los otros creyentes que buscan justificar una acción política transformadora basada en principios religiosos, lo que resulta en una innegable transformación de la esfera pública en Europa sobre temas del islam.

**La cuestión de la mayoría moderada parece bastante distinta cuando se ve desde el punto de vista de las leyes islámicas sobre la blasfemia versus las nociones liberales europeas de la libertad de expresión**, en lugar de verse desde el deseo de recurrir a la violencia como consecuencia de la respuesta dada.

Sin embargo, hay una línea divisoria mucho más problemática —algo que veremos como la base de graves errores políticos— en lo que hemos llegado a denominar **el fin “extremista” del islam en Europa**, a saber, la cuestión de los niveles de islamismo, principalmente categorías que permiten distinciones entre aquellos que apoyan fines similares de varias formas y alcances del dominio islámico como proyecto ideológico en el ámbito de la política y la propuesta intelectual versus los que practican la violencia en busca del mismo fin. Como veremos más adelante, **estas distinciones a veces han sido utilizadas como parte de defectuosos conceptos tácticos en defensa de Occidente**. Sin embargo, lo cierto es que ningún análisis serio puede basarse en otra cosa que las raíces teológicas de la amenaza como primer principio. De hecho, los asesinos que atacan Europa han logrado avances inaceptables al elevar el costo de debatir estos primeros principios y, visto desde cierto ángulo, ya pueden adjudicarse una victoria menos horripilante que los cuerpos asesinados de ciudadanos europeos, pero quizá más significativa a largo plazo. No hay un solo caricaturista en el continente que no comprenda cuál es el más ferviente disparador de ametralladoras en esta batalla entre teología totalitaria e ideales liberales.

## 1.2. LA HISTORIA POLÍTICA DE LA AMENAZA PARA EUROPA

Las doctrinas que proponen los ideólogos del islam radical no se han centrado tradicionalmente en Europa como objetivo explícito. **El deber de emprender la yihad que emerge del linaje teológico discutido anteriormente se enfocaba en gran medida en la lucha contra el “enemigo cercano”, es decir, los líderes de estados musulmanes que no gobiernan en sus propios países según la interpretación islamista de la sharía**. Pero incluso cuando las organizaciones yihadistas tratan de combatir al “enemigo lejano”, sobre todo Al Qaeda, eso por lo general se refiere a la **idea conspiranoica y antisemita de una alianza “judíos-cruzados” librando una guerra contra el islam**, cuyas raíces se encuentran en Estados Unidos, históricamente el blanco preferido de Al Qaeda. La historia de la entrada del islam radical a Europa y, en última instancia, el hacer de Europa un objetivo, es mucho más mundana, establecida sobre la complacencia liberal, secular de Europa, el oportunismo islamista y los desarrollos geopolíticos.

El auge de la **inmigración en los años 60 y 70 en Europa**, impulsado por las oportunidades económicas, los antiguos vínculos coloniales y los cambios geopolíticos resultantes así como el atractivo de sociedades libres y estables con la perspectiva de alcanzar un nivel de vida más alto resultó en la importación a Europa de musulmanes de múltiples denominaciones y orígenes. Estos recién llegados a menudo venían con versiones concretas del islam tal y como se practican en sus lugares de origen, y buscaban crear la base para una vida religiosa en comunidad que mantuviera sus tradiciones. Con el tiempo, desarrollaron las bases de instituciones religiosas y políticas, incluidas las inspiradas en doctrinas religiosas y acontecimientos políticos sucedidos en sus lugares de origen<sup>7</sup>. **En ese contexto y después de la revolución islámica de Irán en 1979 comenzó la ascendencia del islam político en Europa**. Como reacción al desafío religioso chiíta de Irán, Arabia Saudí utilizó su vasta riqueza petrolera para fi-

<sup>7</sup> Véase, por ejemplo: Pantucci, Raffaello, *We Love Death As You Love Life, Britain's Suburban Terrorists* (Londres, Hurst, 2015), pp. 33-45, para ilustrar el caso de la inmigración musulmana hacia Gran Bretaña.

nanciar la difusión de su doctrina islámica suní wahabista. El dinero saudí financió mezquitas en todo el mundo, incluso en toda Europa, difundió así sus iniciativas benéficas de motivación religiosa y buscó hacerse cargo de las instituciones existentes y emergentes de las comunidades musulmanas occidentales. El precio era la afinidad ideológica hasta el punto de controlar el contenido de los sermones.

Arabia Saudí también fue el facilitador clave para la entrada de la Hermandad Musulmana en Europa. La organización había encontrado un refugio mutuamente conducente en el reino saudí después de la represión en Egipto durante los años 50 - el hermano de Sayyid Qutb escribió textos sobre el islam para el plan escolar de estudios en Arabia Saudí. **Los saudíes les dieron a los líderes de la Hermandad posiciones claves en su red europea de organizaciones benéficas y fue parcialmente en respuesta al terreno propicio que se encontró entre los estados europeos liberales que la Hermandad estableció una rama internacional.** A lo largo de los años 80, surgieron organizaciones afiliadas a la Hermandad —aunque no siempre explícitamente especificado— en países europeos, buscando controlar a las comunidades musulmanas y presentarse como el rostro legítimo del islam como interlocutor ante el poder secular del Estado europeo<sup>8</sup>.

Esta expansión del activismo islamista en Europa proporcionaría una base fértil y virtualmente libre de control para el proselitismo en apoyo de objetivos perjudiciales para la seguridad europea, desarrollaría formas de islam político que no necesariamente exigen violencia de forma inmediata aquí y ahora pero que favorecen ampliamente a los que sí lo quieren así. Ése es el trasfondo en el que los yihadistas que hoy amenazan a Europa también empezaron a establecer sus redes durante ese período.

**El telón de fondo de la llegada de la yihad a Europa se puede encontrar en los acontecimientos políticos sucedidos en Oriente Medio y el suroeste de Asia.** Con la ya mencionada revolución islámica iraní y dejando a un lado la reacción saudí, se establece un período más generalizado de ascendencia del islam político. Los regímenes de Oriente Medio, ya quemados a causa de sus fracasados experimentos con el nacionalismo, el socialismo, el panarabismo y otras formas seculares de identidad política primaria, se convirtieron en objeto de **un resurgimiento del islamismo inspirado en el linaje religioso e ideológico** descrito en la sección anterior — un período previo que llevó a la fundación de la Hermandad Musulmana y de organizaciones similares. Los principios fundamentales de esa perspectiva sobre el islam y la yihad transmitidos a través de la cadena de teólogos e ideólogos descritos anteriormente, ahora encuentran su objetivo perfecto en los regímenes que lideran Oriente Medio. **La respuesta de los gobernantes de Oriente Medio ante tales desafíos fue una represión brutal y, como consecuencia, el efecto fue un flujo constante de islamistas buscando refugio en una Europa que les dio la bienvenida con políticas favorables de inmigración y asilo<sup>9</sup>.**

Al mismo tiempo, **Afganistán se había convertido en un punto focal para la yihad**, ofreciendo un teatro de guerra que tendría graves consecuencias para el desarrollo del islam radical en Europa. La guerra allí sirvió de crisol para los islamistas de todo el mundo que, a pesar de sus rivalidades sobre el terreno, atendieron el llamado y acudieron en masa para ayudar a liberar a sus hermanos afganos. Para ello se vieron espoleados por la legitimación religiosa ofrecida por muchas de las principales fuentes de autoridad islámica, así como por la perspectiva de luchar contra una superpotencia secular. El mito de la victoria de los mujahidines afganos sobre la superpotencia soviética — en realidad de los “árabes afganos” que se unieron a la lucha hacia su conclusión y que nunca lucharon de forma que afectara el resultado de la guerra— no obstante se convirtió en un impulso intensamente potente para estos veteranos de la yihad afgana. **Fue en los campos de Afganistán y en la región fronteriza de Afganistán y Pakistán (Af-Pak), donde se forjaron muchas de las conexiones que más tarde alimentarían las redes yihadistas en Europa<sup>10</sup>.**

Con este telón de fondo y con el pasar del tiempo, surgió Al Qaeda de una **alianza entre Osama Bin Laden y Abdulá Azzam**, un palestino que demostraría ser un destacado ideólogo y reclutador de combatientes extranjeros para la yihad afgana. Los dos hombres unieron fuerzas en Arabia Saudí antes de establecer casas de huéspedes y

<sup>8</sup> Pargeter, Allison, *The New Frontiers of Jihad, Radical Islam in Europe* (Londres, I.B. Tauris, 2008), pp. 23-24.

<sup>9</sup> *Ibid.*, pp. 4-15.

<sup>10</sup> Burke, Jason, *The New Threat from Islamic Militancy* (Vintage, Londres, 2015), pp. 40-41.

campos de entrenamiento en Afganistán para combatientes árabes y de otros países. En 1987, Bin Laden había formado separadamente Al Ansar como un frente especial y lideró a sus combatientes hacia una victoriosa batalla contra las Fuerzas Especiales Soviéticas, surgiendo así el mito que parecía demostrar que un pequeño grupo de creyentes podía enfrentarse a una superpotencia; ello mejoró su credibilidad personal como alguien preparado para sacrificar sus riquezas por una vida pía al servicio de la yihad. La gestación de Al Qaeda es compleja, compuesta en gran parte de su trayectoria como una red mucho menos compacta que la que a menudo se describe. **El núcleo de la organización finalmente tendría una estructura jerárquica alrededor del liderazgo central (*shura* o consejo asesor), sucursales locales y una rama internacional, pero su red más grande era y sigue siendo una red cambiante de vínculos de diversas fuerzas** afectadas por relaciones personales, preguntas teológicas y asuntos de estrategia y beneficio mutuo entre nodos<sup>11</sup>. También aquí el fundamento religioso es crucial para entender la amenaza contra Europa ya que, para la cúpula dirigente de Al Qaeda, es fundamental propagar los fundamentos teológicos de la yihad desarrollados por Bin Laden junto a Ayman Al Zawahiri porque a la larga sirven para justificar los ataques a Europa. Su principio fundamental es una justificación teológica para una violencia indiscriminada al atribuir cierta idiosincrasia a Europa que convierte a sus ciudadanos en blancos válidos bajo un concepto estratégico que enfatiza la necesidad de internacionalizar la guerra santa de los yihadistas para detener al “enemigo lejano” (“los judíos y los cruzados”), que apuntalan al “enemigo cercano” que son los regímenes árabes interponiéndose en el camino de la voluntad y las leyes del Todopoderoso.

Sin embargo, no se debe restar importancia a la cohesión de la red de grupos y agentes con ideas afines en torno a Al Qaeda que surgió de la yihad afgana, a pesar de que sus grupos y líderes juren lealtad intermitentemente y sean díscolos en asuntos religiosos o tácticos. Para empezar, sustentó los fundamentos teológicos e ideológicos del resurgimiento de la yihad en todo el mundo, incubando, adueñándose o procurando la lealtad de sus compañeros de viaje como “concesionarios”. **El Estado Islámico y el califato en Siria nacieron de Al Qaeda, convirtiéndose a la larga en feroz enemigo en la guerra con la filial de Al Qaeda en Siria, el Frente Al Nusra, del que se desafiló por razones tácticas en 2016**<sup>12</sup>. Así, hoy en día hay dos grupos derivados de Al Qaeda enfrascados en una cruenta batalla en Siria, basada mayormente en diferencias religiosas y tácticas sobre cómo lograr el mismo objetivo.

El segundo factor importante, especialmente en lo que se refiere a la violencia contra Europa, es que **había suficiente cohesión para construir una red de afiliados y asumir el mando y control dentro de la misma para así llevar a cabo atentados terroristas a una escala sin precedentes**, usando agentes de todos los continentes y siendo el más famoso los atentados del 11 de septiembre, pero también ideando múltiples tramas contra naciones europeas.

El enfoque inicial de Al Qaeda estuvo en concebir la siguiente etapa de la yihad después de la guerra afgana, aunque a principios de la década de los 90, la preferencia de la mayoría de los veteranos de la yihad afgana era centrarse en el “enemigo cercano” y tratar de derrocar a los regímenes de sus países de origen cuando se acabó el enfrentamiento en Afganistán. Sin embargo, **pronto quedó claro que no podrían igualar sus infladas expectativas, hechas de mitos afganos de éxito en el campo de batalla, al tener que enfrentarse a represivos aparatos de seguridad en sus países de origen**. Así, una oleada de yihadistas radicalizados y endurecidos en el campo de batalla se unió a los islamistas que ya habían hecho de la Europa liberal y abierta su hogar y poblaron y propagaron las primeras filas organizadoras de las redes yihadistas de Europa.

<sup>11</sup> Burke, Jason, *Al Qaeda, The True Story of Radical Islam* (Penguin, Londres, 2004), pp. 5-10.

<sup>12</sup> ‘Al-Nusra Front cuts ties with al-Qaida and renames itself’, *The Guardian*, 28 de Julio de 2016, disponible en <https://www.theguardian.com/world/2016/jul/28/al-qaida-syria-nusra-split-terror-network>.

## 2. LA YIHAD LLEGA A EUROPA

### 2.1. EL ESTABLECIMIENTO DE LAS REDES YIHADISTAS DE EUROPA

Además de un escenario islámico ya en expansión a través de Europa, a principios de los años 90 se establecieron las primeras redes vinculadas a Al Qaeda en Europa, compuestas de combatientes veteranos, predicadores radicales y activistas en varios países a lo largo del continente. Como se mencionó anteriormente, **los países europeos ofrecían condiciones favorables a los islamistas, no sólo en forma de oportunidades económicas y redes de seguridad social, sino también de libertades y protección políticas, incluidos el asilo y vías para obtener la ciudadanía.** En consecuencia, una red de activistas islamistas empezó a arraigarse, ignorada por las autoridades que mayormente no se dieron cuenta del poderoso veneno religioso que sustentaba esas actividades que incluían la predicación del odio contra las mismas naciones que les ofrecían refugio y en muchos casos pagos de asistencia social.

Durante este período inicial, **Europa no era objetivo de ataque de estas redes en crecimiento, sino más bien un apoyo logístico.** La mayoría de los grupos y círculos que los yihadistas crearon o a los que se unieron todavía buscaban combatir contra los regímenes en sus países de origen, aunque la idea de la internacionalización de la yihad promovida por Al Qaeda ya había comenzado a echar raíces. Más bien, Europa servía de base logística para la propaganda, la recaudación de fondos a través de donaciones y las ganancias recabadas en actividades del crimen, el reclutamiento y el intercambio de ideas sobre teología, estrategia y planificación<sup>13</sup>. El manual de estrategias seguido por esos agitadores yihadistas se centraba en el establecimiento de foros bajo la tutela de líderes carismáticos locales que se infiltraran o que incluso pasaran a hacerse cargo de las mezquitas o que se reunieran en lugares más aptos del continente como Francia, España, Bélgica, Alemania, Holanda, Dinamarca, Suecia y Noruega. Sin embargo, **el lugar más importante para el establecimiento de redes islamistas en Europa sería el Reino Unido, con Londres convertido en un centro neurálgico internacional de extremismo islámico sin parangón en Occidente y cuyas consecuencias las sigue sufriendo Europa hasta nuestros días.**

La conversión de Londres en un centro neurálgico global para Al Qaeda y otros extremistas islámicos es una escandalosa historia de complacencia y equivocación por parte de las autoridades británicas, cuya laxa actitud ante la amenaza le hizo ganarse el apodo “**Londonistán**” a la **capital de Gran Bretaña.** Abu Musab Al Suri, destacado estratega de Al Qaeda, señaló que para los yihadistas, Londres en los años 90 se había convertido en el nuevo Peshawar, el núcleo de las Áreas Tribales Administradas Federalmente (FATA) en la frontera con Afganistán, donde Al Qaeda y la nueva generación de organizaciones yihadistas originalmente incubaron durante muchos años<sup>14</sup>. Este espacio abierto gracias a la complacencia de Gran Bretaña permitió la eclosión de una serie de figuras clave del extremismo islámico, predicadores de odio radical — el efecto de sus palabras y organizaciones converge claramente en los posteriores ataques islamistas contra Europa.

**En 1993, el Reino Unido concedió asilo a Omar Abu Omar, teólogo palestino jordano del islam radical, más conocido como Abu Qatada,** y manteniéndose con el dinero de la asistencia social, se convirtió en punto focal para los veteranos de la yihad afgana a los que exhortó a apoyar a los islamistas en Oriente Medio, Bosnia, Chechenia y Argelia<sup>15</sup>. Además, mantuvo el rol de conducto clave para Al Qaeda en Afganistán, así como para sus células europeas, llegando a convertirse en el embajador espiritual de la organización en Europa<sup>16</sup>. La influencia de Qatada como teólogo de la yihad fue significativa, comenzando con una *fatua* (orden religiosa) en 1994, autorizando ataques contra mujeres y niños en la yihad que se libraba entonces en Argelia, además de convertirse en la fuente de legitimidad religiosa para las interpretaciones de mandatos islámicos hechas por Osama Bin Laden y proclamadas para respaldar su visión y estrategia para la yihad global<sup>17</sup>.

**El dominio teológico de Abu Qatada y el estatus resultante entre los yihadistas, sumado a sus vínculos con Al Qaeda y veteranos de la yihad afgana, así como con otros islamistas de toda Europa, supuso que se convertiría en uno de los más peligrosos propulsores de odio en Europa y más allá de su base en Londres.**

<sup>13</sup> Nesser, Peter, *Islamist Terrorism, A History in Europe* (Londres, Hurst, 2015), pp. 34-36.

<sup>14</sup> *Ibid*, p. 37.

<sup>15</sup> Pargeter, *The New Frontiers of Jihad*, p. 51.

<sup>16</sup> Nesser, *Islamist Terrorism*, pp. 39-40.

<sup>17</sup> Burke, *Al Qaeda*, pp. 184-185.

Tal vez más famoso en el imaginario popular es **Abu Hamza**, el clérigo predicador de odio que usa un garfio. Como alumno de Qatada, Hamza gozaba de un pedigrí impecable para la gestación hacia el liderazgo del islam radical en Europa. Habiendo sido reclutado en Arabia Saudí por Abdulá Azzam para la causa yihadista, Hamza perdió las dos manos y un ojo en la yihad afgana, además de haber luchado posteriormente en Bosnia. Hamza utilizó esta importante fachada de experiencias con gran efecto como carismático predicador de odio que se convertiría en uno de los radicalizadores más notorios en Europa. Al tomar las riendas de la mezquita de **Finsbury Park** en Londres —cuyos dirigentes en repetidas ocasiones recurrieron en vano a la policía y a los tribunales británicos— Hamza prácticamente la convirtió en un puesto de avanzada de Al Qaeda en pleno corazón de Londres. **Yihadistas de todo el mundo pasarían por la mezquita, incluyendo a los que atacarían Londres en 2005** y muchos otros que fueron arrestados por delitos terroristas tanto por el Reino Unido como por otras autoridades. Para cuando fue obligado a dejar Finsbury Park —sólo para continuar predicando afuera en la calle en encuentros que concitaban la gran atención de los medios de comunicación—, Hamza había convertido la mezquita en un eje central de radicalización, convirtiendo a un cúmulo de acólitos en islamistas comprometidos con la yihad con sus sermones y otros materiales, que acabarían apareciendo en posesión de aquellos planeando y ejecutando atentados terroristas en toda Europa<sup>18</sup>.

Igualmente grave para la seguridad futura de Europa fue la aparición de **Omar Bakri Mohamed**. Habiendo comenzado como miembro de la Hermandad Musulmana siria, Bakri llegó al Reino Unido tras su expulsión de Arabia Saudí. Allí había buscado primero la creación de Hizb ut-Tahrir, una organización internacional dedicada a la creación de un califato islámico que, aunque proclama medios no violentos, apoya la yihad y varias interpretaciones extremistas del islam. Como la dirección de Hizb ut-Tahrir no era lo suficientemente extrema para Bakri, fundó Al Muhajiroun para difundir su visión. **Al ser acogido por el Reino Unido, Bakri devolvió el favor explotando las libertades británicas para replicar estas iniciativas con más éxito y convertirse en un motor clave del islam radical en Europa**. Bajo el liderazgo de Bakri, Hizb ut-Tahrir propuso una perspectiva más extrema que la que prevalecía entre los grupos islamistas con sede en el Reino Unido. Cuando eso no fue suficiente, Bakri volvió a romper con la organización y reconstituyó Al Muhajiroun. Bakri la convirtió en un nodo supremo de la red yihadista europea, organizando manifestaciones y conferencias en el Reino Unido que atrajeron a islamistas de todo el continente, reclutando decenas de combatientes para la yihad en el extranjero y construyendo un agresivo perfil mediático para su organización que ni siquiera intentaba ocultar sus objetivos.

Bakri huiría de Gran Bretaña hacia el Líbano tras los evidentes vínculos entre los autores de los atentados de 2005 en Londres y las actividades de Al Muhajiroun, pero su trabajo lo continuó su protegido **Anjem Choudary**. Choudary se convirtió en un muy reconocido proponente del islam radical, recorriendo los estudios de importantes medios de comunicación y organizando manifestaciones diseñadas para lograr cobertura de opiniones extremas que allí se proponían. Su historia constituye la perfecta demostración de los fracasos de Europa frente al islam radical. **Las autoridades británicas nunca entendieron la naturaleza de la amenaza a la que se enfrentaban, en especial el rol que estos centros creados por proselitistas yihadistas tenían en el proceso de radicalización e incitación**. Durante demasiado tiempo, las agencias de seguridad y los comentaristas consideraron que se trataba de personajes marginales que debían ser ridiculizados en vez de ser tomados en serio<sup>19</sup>. Sin embargo, nada demuestra mejor su mortal complacencia que el hecho de que la organización de Choudary está vinculada a un cuarto de todas las condenas por terrorismo en el Reino Unido<sup>20</sup>. Al Muhajiroun y varios alias relacionados se prohibieron tardíamente en 2010 y Choudary no fue encarcelado hasta 2016.

<sup>18</sup> O'Neill, Sean, y Gregory, Daniel, *The Suicide Factory, Abu Hamza and the Finsbury Park Mosque* (Londres, Harper Collins, 2006).

<sup>19</sup> 'For years we dangerously dismissed Anjem Choudary as a harmless, publicity-seeking buffoon', *The Sun*, 7 de septiembre de 2016, disponible en: <https://www.thesun.co.uk/news/1739800/for-years-we-dangerously-dismissed-anjem-choudary-%C2%ADas-a-harmless-publicity-seeking-buffoon/>.

<sup>20</sup> 'Revealed: terror map of UK', *Sunday Times*, 5 de marzo de 2017, disponible en: <http://www.thetimes.co.uk/edition/news/revealed-terror-map-of-uk-rdzmm8523>

## 2.2. LA VIOLENCIA ISLAMISTA SE VUELVE CONTRA EUROPA — LA “ERA DE AL QAEDA”: 2000-2012

Puede que la creciente red de islamistas en toda Europa haya estado compuesta inicialmente por veteranos de guerras extranjeras en el mundo musulmán con los ojos puestos en los regímenes de sus países de origen, pero dada su profunda antipatía por Occidente, las innovaciones en teología y estrategia yihadistas haciendo del “enemigo lejano” un objetivo legítimo e incluso primario, sumado a la legitimación religiosa de los ataques yihadistas contra los europeos entre los que residen, no sorprende que **la insensatez de Europa al permitir la entrada a estos proveedores de odio asesino finalmente culminara en asesinatos de sus ciudadanos**. El primer país que sufrió la violencia yihadista fue Francia. Después de aplicar mano dura con los islamistas en Argelia y la consiguiente cancelación de las elecciones, el **Grupo Islámico Armado (GIA)** surgió como potente amenaza.

Los fundadores del GIA incluían a miembros de Al Qaeda, aunque la relación entre las dos entidades se reduciría y fluiría con el tiempo; la organización operaba campos de entrenamiento en Argelia mientras también entrenaba a sus combatientes en campos yihadistas en Pakistán y Afganistán. Tenía células de apoyo en toda Europa que, usando un modelo conocido, entregaba dinero, ayuda logística y reclutas, mientras que el antes mencionado Abu Qatada servía como uno de sus principales propagandistas en Londres. **En 1995 lanzó una serie de ataques contra Francia y Bélgica. Esto constituiría la primera experiencia mortal en suelo europeo de un movimiento yihadista ahora centrado tanto en objetivos específicos en su propio territorio**, en este caso en Argelia, como en una estrategia internacional de violencia fundada en redes de apoyo en Europa al mismo tiempo que la convertía en blanco de atrocidades<sup>21</sup>. Sólo el atentado en España en **1985 contra el restaurante El Descanso** se había adelantado a esta auténtica campaña terrorista.

Sin embargo, a comienzos del año 2000, la principal amenaza para Europa provendría de Al Qaeda. A pesar del ya discutido reto definitorio para describir con precisión la estructura de las redes que formaron Al Qaeda durante ese período, queda claro que, **independientemente de los matices específicos y realidades cambiantes de la constelación exacta, había un *modus operandi* distinguible en la estructura de la amenaza**. Las tramas eran concebidas y aprobadas por, o en cooperación con, Al Qaeda Central, bajo la autoridad de Bin Laden, lo que dirigiría a los afiliados vinculados en diversos grados explícitamente o por asociación a la organización. Generalmente se dirigían a través de intermediarios clave entre Al Qaeda Central en Af-Pak y Europa. **Las células de afiliados europeos eran los últimos ejecutores de las operaciones y hasta cierto punto eran en sí mismas operaciones jerárquicas**. Los altos cargos vinculados a Al Qaeda en Europa usaban un nivel de autonomía a la hora de dirigir a las redes subordinadas de células hacia objetivos ampliamente acordados para operaciones específicas. Por lo general, **el patrón seguido incluía autoridad y algún elemento de mando y control de Al Qaeda en Af-Pak, reclutamiento en Europa, entrenamiento en campos de Al Qaeda en Af-Pak, apoyo logístico y preparación a nivel paneuropeo a través de afiliados y redes**, si las autoridades los interceptaban o si había un ataque exitoso.

Una buena ilustración de este *modus operandi* es la trama descubierta a finales del año 2000 para atacar un **mercado navideño en Estrasburgo**, Francia. La trama estaba dirigida por un excombatiente del GIA, Abu Doha, que se había convertido en afiliado de Al Qaeda y cuya red abarcaba el Reino Unido, Alemania, Francia, Italia y otros países europeos. Un proceso vertical (de arriba a abajo) de reclutamiento, radicalización y entrenamiento enviaba reclutas europeos a Afganistán para entrenar en los campamentos allí establecidos. La ejecución operativa se llevaba a cabo en varios países europeos, con Doha controlando la operación desde Londres y sirviendo de conducto a Al Qaeda, además de proporcionar financiación, mientras que las redes de Italia, Bélgica y Alemania ayudaban con la logística, como la adquisición de armamento o la busca de personal con experiencia relevante en hacer bombas. **Las células se organizaban internamente de forma jerárquica y trabajaban deliberadamente como parte de una estructura compartimentada, pero claramente distinguible, y vinculada a Al Qaeda**.

Una red similar que se había desmantelado apenas un año después mostraba nuevamente estas características clave. En el caso de las tramas terroristas contra Francia y Bélgica dirigidas por Djamel Beghal, el vínculo con Al Qaeda entre sus agentes era aún más fuerte y el patrón era el mismo: **Reclutamiento jerárquico, vertical, radicalización, apoyo extranjero y formación en Afganistán**, filial local en la forma de Beghal vinculada a Al Qaeda a

<sup>21</sup> Nesser, Peter, *Islamist Terrorism, A History in Europe* (Londres, Hurst, 2015), pp. 67-72.

través de uno de sus miembros de alto rango con el nombre de Abu Zubaydah. Gran conocedor del escenario yihadista de Europa, Beghal era conocido de las autoridades francesas por sus actividades con el GIA y como predicador radical. Después de mudarse al Reino Unido, estableció vínculos con Abu Qatada en Londres y posteriormente llegó a estar a cargo de una red de células operando a través de las fronteras europeas como afiliado de Al Qaeda encargado de atacar objetivos de Estados Unidos en Europa, muy en línea con las metas estratégicas de Al Qaeda contra el “enemigo lejano”. Poco después de que la red fuera desmantelada por las agencias de seguridad americanas y europeas, Estados Unidos sufrió el mayor ataque terrorista perpetrado el 11 de septiembre de 2001. Dado el *modus operandi* descrito anteriormente, no debe sorprendernos que una célula de Al Qaeda con sede en Hamburgo, Alemania, como parte de una estructura similar tuviese un rol protagónico en su perpetración<sup>22</sup>.

Después del 11 de septiembre, con la invasión de Afganistán para negarle a Al Qaeda el refugio seguro que los talibanes le habían aportado a Bin Laden y posteriormente la guerra de Irak de 2003, la dinámica en torno al terrorismo islamista inspirado en Europa cambió. **Las potencias occidentales tomaron medidas drásticas contra Al Qaeda y sus grupos afiliados, tanto en sus refugios seguros como entre los operadores que podían identificar en Europa.** Por su parte, Al Qaeda se ganó una nueva generación de reclutas con raíces en Europa, que, inspirados por los veteranos de la yihad, eran cada vez más receptivos a las ensanchadas ideas de una Europa como blanco legítimo que Al Qaeda manifestó tras la invasión de Irak. Sin embargo, el *modus operandi* de los ataques permaneció igual en gran medida. Aunque Al Qaeda no se atribuyó los atentados de Madrid a pesar de algunos vínculos entre la organización y los perpetradores, estos atentados como los de Londres en marzo de 2005, sus fallidas imitaciones de atentados unos días después y una trama descubierta para poner bombas en aviones comerciales en 2006, todos tenían el mismo sello distintivo.

En este último caso, el intermediario con Al Qaeda era un británico-paquistaní llamado Rashid Rauf, que reclutó y se encargó de los conspiradores. Operaron en el mismo ambiente del islam radical en Europa, recibieron entrenamiento de Al Qaeda en Waziristán para fabricar bombas y funcionaron dentro de una estructura jerárquica y deliberada que los llevó a realizar sus ataques según un plan preciso, incluyendo un ensayo de prueba. Era también el sello distintivo de otro previo intento infructuoso de Al Qaeda para explotar camiones bomba en Londres<sup>23</sup>.

Las agencias de seguridad europeas no se quedaron de brazos cruzados ante estas atrocidades, hasta cierto punto Gran Bretaña tomó medidas drásticas en “Londonistán” arrestando a Abu Qatada y finalmente deportándolo, así como trabajando para reventar las redes yihadistas descritas anteriormente y otras similares. **La mezquita de Finsbury Park fue allanada varias veces y cerrada antes de reabrir bajo una administración más moderada.** Esta presión estaba surtiendo efecto en toda Europa, forzando a los islamistas a la clandestinidad y, al coincidir con el surgir de nuevas tecnologías, haciéndolos transferir a Internet sus actividades de forma creciente. Uno de los efectos de este nuevo ambiente fue que forzó la actividad yihadista hacia la periferia europea, que tradicionalmente tenía redes islámicas menos extensas que Europa Occidental y que desempeñaba un papel menos destacado en la estrategia y propaganda de Al Qaeda.

Un ejemplo de una trama que combina estos elementos fue el **desmantelamiento en 2005 de la red conocida como “Al Qaeda en el Norte de Europa”**, con sede en Escandinavia. Sus miembros utilizaban medios de comunicación social y foros por Internet para su propaganda y organización. Ellos lanzaron amenazas contra Europa en nombre de Al Qaeda, pero no está muy claro si sus tramas estaban dirigidas contra Dinamarca o Bosnia, donde los islamistas con vínculos a la red también fueron arrestados. La policía danesa arrestó a los miembros de la red en Copenhague después de atraer la atención de las agencias de seguridad cuando visitaron Londres para encontrarse con Omar Bakri y cuando posteriormente mantuvieron esta relación<sup>24</sup>. Esto demuestra que la función de las figuras clave para la radicalización seguía siendo importante en gran medida para la formación de estas redes, incluso en Escandinavia, donde las células extremistas se formarían alrededor de los radicalizadores que exaltaban y reclutaban para la yihad en el formato familiar de un líder carismático que capta a un grupo de yihadistas en su

<sup>22</sup> *Ibid*, pp.90-112.

<sup>23</sup> *Ibid*, pp. 168-198.

<sup>24</sup> *Ibid*, pp. 202-206.

entorno y luego los vincula a otras células dentro del país en cuestión y a través de las fronteras europeas. Internet, como componente de la red escandinava, prelude desarrollos que aumentarían enormemente la importancia de esta tecnología en la amenaza yihadista con la que Europa tendría que enfrentarse.

Las amenazas de Al Qaeda contra Occidente habían hecho poca referencia a Europa en los momentos previos de la guerra de Irak en 2003, pero **desde finales de 2002 las amenazas contra países europeos específicos fueron en aumento, con Bin Laden y Al Zawahiri publicando una serie de declaraciones amenazantes contra Estados Unidos y sus aliados**, incluyendo el Reino Unido, Noruega, Alemania y Francia. A medida que avanzó la guerra en Irak, Europa se convirtió nuevamente en una base logística para la yihad. Las agencias de seguridad en Italia, Alemania, Francia, Bélgica, España, Holanda, Reino Unido y en toda Escandinavia pronto descubrieron redes de apoyo y reclutamiento.

Los reclutas se canalizaban hasta Irak a través de los países vecinos; **los europeos estaban sobrerrepresentados entre los terroristas suicidas** y se convirtieron en carne de cañón yihadista debido a su falta de habilidades lingüísticas o previa experiencia de combate<sup>25</sup>. Puede que sea una de las razones por las que el recuento de combatientes extranjeros se mantuvo relativamente bajo en comparación con eventos posteriores, como cuando el Estado Islámico ofreció la oportunidad de construir su Estado como parte clave de su atractivo. Los yihadistas europeos que llegaron a Irak tampoco representaban una amenaza para Europa en la forma que lo hacen hoy los que más tarde se incorporarían al Estado Islámico.

La abrumadora mayoría de tramas serias contra Europa seguían el *modus operandi* descrito anteriormente, incluso cuando la guerra de Irak y la iniciativa yihadista en Europa ya habían dado inicio. En general, esto implicaría algún tipo de supervisión y dirección de Al Qaeda, reclutamiento y apoyo logístico en toda Europa, formación en el extranjero, todo laxamente conectado a través de gente, células y organizaciones afiliadas a Al Qaeda en diversos grados, pero suficientemente firme como para ejercer alguna forma eficaz de comando y control. Para los requisitos de entrenamiento e instrucción, las tramas permanecerían contundentemente conectadas a la Operación Al Qaeda-Af-Pak en vez de estar conectadas a los yihadistas en Irak. De hecho, las investigaciones del Reino Unido muestran que **los vínculos extranjeros —combatientes que se han entrenado en el extranjero o que han luchado en previos conflictos yihadistas— tienen un desproporcionado rol en las tramas más serias a las que se enfrenta Europa**. De las ocho tramas terroristas más importantes, planificadas o ejecutadas entre 1999 y 2010 en el Reino Unido, el 41% de los participantes tenía experiencia de combate en el extranjero y/o entrenamiento terrorista en campos extranjeros, constituyendo una proporción muchísimo mayor que entre los detenidos por delitos menores relacionados con la yihad, por ejemplo, en el ámbito de las diferentes formas de apoyo o difusión de la propaganda, dejando en claro la importancia del vínculo extranjero para los ataques más ambiciosos<sup>26</sup>.

Aún así, los efectos de la campaña de Occidente contra los yihadistas, tanto en Afganistán como en la región fronteriza Af-Pak (trabajando en una tensa y complicada cooperación con el entonces presidente Pervez Musharraf) así como el desmantelamiento de las redes yihadistas con presencia en Europa, comenzarían a notarse desde mediados de esa década. Uno de los principales factores resultantes fue **la creciente importancia de la actividad y la comunicación cibernéticas, como ya se ha visto en el caso antes mencionado de los yihadistas escandinavos**.

Una temprana indicación de los efectos mucho mayores del desmantelamiento y la creciente importancia de la comunicación por Internet se reveló en 2005, cuando las autoridades británicas desmantelaron una red planeando atentados en la que los conspiradores nunca se habían visto cara a cara<sup>27</sup>. El uso yihadista de Internet no se quedaba sólo para asuntos de comunicación o difusión de la propaganda. Al Qaeda pronto comprendió que si iba a soportar los fuertes golpes defensivos que Occidente estaba infligiendo contra sus bases Af-Pak, sus filiales iraquíes y su red europea tendría que encontrar un *modus operandi* menos estructurado. Así fue que se sentaron las bases para

<sup>25</sup> *Ibid*, p.134

<sup>26</sup> Stuart, Hannah, 'Understanding CAGE: A Public Information Dossier', The Henry Jackson Society, marzo de 2015, disponible en: <http://henryjacksonsociety.org/wpcontent/uploads/2015/04/Understanding-CAGE.pdf>.

<sup>27</sup> Clutterbuck, Lindsay, 'An Overview of Violent Jihad in the UK', en Magnus Ranstorp, Ed., *Understanding Violent Radicalisation, Terrorist and Jihadist Movements in Europe* (Abingdon, Routledge, 2010), p. 154.



un cambio de enfoque nacido de la necesidad y que daría lugar a la irrupción de nuevas dinámicas, muchas de las cuales todavía conforman el sello distintivo de la amenaza yihadista a la que se enfrenta Europa hoy.

Esta nueva forma de operar dejó atrás los vínculos directos con el comando y el control tal como se ve en las redes descritas anteriormente y comenzó a usar más la difusión de su propaganda por Internet para inspirar atentados terroristas yihadistas, posibilitado por la creciente disponibilidad en línea de material específico y relevante que cualquiera que supiera dónde buscar podría adquirir y operacionalizar. Abu Musab Al Suri, un operativo y estratega clave de Al Qaeda que participó en la yihad afgana antes de pasar un tiempo considerable en Europa como propagandista de la yihad, además de ser un “embajador” itinerante de Al Qaeda a través de su red de yihadistas y talibanes en Afganistán, fue el primero en reclamar una doctrina estratégica “descentralizada” de la yihad<sup>28</sup>.

Sin embargo, fue la revista en línea *Inspire* del predicador de odio y propagandista de Al Qaeda, Anwar Al Awlaki, quien ayudaría a operacionalizar el concepto de la yihad de Al Qaeda contra el ‘enemigo lejano’. Al Awlaki había sido predicador en Estados Unidos en una mezquita a la que asistieron dos de los secuestradores del 11 de septiembre antes de trasladarse al Reino Unido. Allí fue venerado como una de las voces clave del yihadismo salafista en Occidente, antes de terminar en Yemen bajo la protección de Al Qaeda en la Península Arábiga (AQAP), la filial local de Al Qaeda. Desde Yemen no sólo dirigió tramas —que incluyen el envío del llamado “terrorista de los calzoncillos”, Umar Faruk Abdulmutalab, que intentó detonar una bomba cosida en su ropa interior en un vuelo con destino a Detroit—, sino que también comenzó a producir y diseminar *Inspire* con gran efecto. La publicación cubría todo lo que un posible yihadista podría necesitar, desde la legitimación teológica hasta propaganda estimulante y las justificaciones estratégicas para la acción.

Algo decisivo era que incluía los medios para la acción, en especial instrucciones para la fabricación de bombas diseñadas para gente sin experiencia y utilizando medios disponibles en el país. **El mensaje era claro: la yihad era viable y necesaria en el suelo patrio para los islamistas europeos y debía llevarse a cabo sin los riesgos inherentes de la detección del modo de organización previo que incluía viajes a campos de entrenamiento y estructuras de células más grandes.** El efecto fue claramente perceptible en Europa, en particular en el Reino Unido, donde a finales de 2010 la policía actuó contra una red de islamistas como parte de una operación más amplia contra islamistas británicos de origen asiático, algunos de los cuales estaban asociados con Al Muhajiroun y sus acólitos. Se iniciaron detenciones cuando la inteligencia reveló que un nodo del grupo había estado hablando sobre cómo construir una bomba de acuerdo con las instrucciones encontradas en *Inspire*<sup>29</sup>. De hecho, no es una exageración hablar de la gran influencia entre yihadistas de esta publicación a la hora de difundir el llamado y los medios para el terrorismo individual y se puede ver en los perfiles de ataque a los que ahora se enfrenta Europa. Según algunas estimaciones, el porcentaje de complots ejecutados por terroristas yihadistas que trabajan sin apoyo externo aumentó de un 12% antes de 2008 a casi el 40% para el período 2008-13<sup>30</sup>.

Sin embargo, fue otro incidente de terror en el Reino Unido el que sería el precursor más claro de la forma cómo la amenaza de atentados yihadistas en Europa mutaría tanto a causa de la acción defensiva de Occidente en el extranjero y domésticamente en los países europeos como por el desarrollo del yihadismo salafista. El 14 de mayo de 2010, una joven británica de origen bangladesí, **Roshonara Choudhry, aparentemente bien integrada en la sociedad, alumna del King’s College de Londres y voluntaria en una escuela islámica local, apuñaló al parlamentario británico del Partido Laborista Stephen Timms durante una asamblea popular.** Inspirada por Abdulá Azzam y Anwar Al Awlaki, cuyos video-sermones había mirado ella obsesivamente antes de su ataque, Choudhry se convirtió en precursora de los “lobos solitarios” que el público europeo escucharía tantas veces poco después. Radicalizada en gran medida a través de material disponible por Internet, inspirada a actuar por sí misma sin un vínculo claro con una organización o célula específica y escogiendo un objetivo fácilmente accesible en su entorno inmediato para un ataque poco sofisticado, Choudhry se convertiría en un ejemplo temprano de la nueva amenaza en la constelación del islam radical en Europa<sup>31</sup>.

<sup>28</sup> Nesser, *Islamist Terrorism*, p. 35.

<sup>29</sup> Pantucci, *We Love Death As You Love Life*, pp. 277-282.

<sup>30</sup> Nesser, *Islamist Terrorism*, p. 253.

<sup>31</sup> *Ibid*, pp. 282-284.

### 2.3. MÁS PELIGROSA QUE NUNCA: LA ERA DEL ESTADO ISLÁMICO Y LA AMENAZA A LA QUE HOY SE ENFRENTA EUROPA

Fue también en 2010 que **Abu Bakr Al Bagdadi** se convirtió en el líder de Al Qaeda en Irak, que había tenido un largo historial de tensas relaciones con la cúpula central de Al Qaeda cuando estaba encabezada por Abu Musab Al Zarqawi. Sin embargo, éste último había tenido éxito estableciendo a Al Qaeda como una fuerza formidable en la insurgencia islámica sunita iraquí, hasta que llegó el general americano Petraeus con su oleada de tropas en 2007 y acabó con Al Qaeda en Irak. **A fines de ese año, Estados Unidos comenzó a retirar sus tropas en medio de una estrategia mal concebida** en la que mucha culpa tuvo el primer ministro iraquí Nuri Al Maliki a causa de su grave tendencia sectaria en la política, dejando espacio para que los yihadistas se reconstituyeran. Al Qaeda había llegado a dominar el movimiento entonces conocido como Estado Islámico de Irak para el momento en que Al Bagdadi asumió el poder. Éste procedió a aterrorizar a los enemigos percibidos de un territorio gobernado religiosamente, entre los cuales estaban los chiítas de Irak así como sus políticos y los sunitas que cooperaban con ellos. Al Bagdadi se ganó su derecho al liderazgo al ser despiadadamente capaz en la búsqueda de la yihad. Nombró antiguos oficiales militares y de inteligencia que habían servido bajo las órdenes de Sadam Husein, los sumó a las filas del Estado Islámico de Irak y comenzó a liberar de las prisiones iraquíes a miembros de Al Qaeda, alimentando así las capacidades de su máquina de guerra de arriba a abajo.

**Entonces comenzó a moverse hacia Siria, explotando la guerra civil allí existente para desarrollar una base estratégica y una potente motivación para el reclutamiento.** Las diferencias con Al Qaeda Central sobre estrategia y táctica significarían que para 2013 el Estado Islámico y Al Qaeda (éste último en la forma del Frente Al Nusra), se estaban matando mutuamente en el campo de batalla en Siria. En 2014, Al Bagdadi proclamaría el califato del Estado Islámico, declarándose Califa y superando de nuevo el reto teológico y estratégico de Al Qaeda Central con la pura fuerza de sus victorias en los campos de batalla, estableciendo y expandiendo el territorio bajo su control. Estos acontecimientos tendrían un efecto profundo en la remodelación de la amenaza yihadista en suelo europeo<sup>32</sup>.

El concepto que Al Bagdadi seguiría con el Estado Islámico y la declaración del califato es marcadamente distinto del de Al Qaeda. El objetivo teológico final es el mismo, pero la estrategia prácticamente opuesta diametralmente. **Mientras que Al Qaeda estaba a favor de un enfoque deliberado e incremental en la lucha por la yihad para crear las condiciones que anunciaran el restablecimiento del califato, la realidad es que el yihadismo salafista, por todas sus profundas raíces teológicas, todavía se enfrenta contra el contexto histórico y las condiciones que se encuentra por el camino, en especial la guerra.** Por lo tanto, no se debe sobreestimar la innovación que el Estado Islámico trajo al llamado movilizador de la yihad. Al Qaeda había funcionado esencialmente bajo lo que era una postura defensiva teológicamente justificada: “Judíos y cruzados”, que controlan el mundo a través del “enemigo lejano” (Estados Unidos) estaban en guerra contra el islam, ejecutándola en parte vía el apoyo al “enemigo cercano” (los regímenes de Oriente Medio) lo que exige una acción violenta en defensa del islam, pero que implícitamente pone la victoria y la suprema subyugación del mundo al islam en un reino lejano que no era relevante para la lucha que nos ocupa en la actualidad.

Sin embargo, a medida que la Primavera Árabe se desarrollaba y descendía en el baño de sangre de la guerra civil siria, **Al Bagdadi supo explotar cabalmente la situación.** La visión de Al Qaeda no podía competir con eso y sus declaraciones se volvieron cada vez más sobre cómo mantener la relevancia para el movimiento yihadista global. Sin embargo, **el Estado Islámico ofrecía el sueño yihadista salafista de inmediato.** En lugar de esperar en condiciones poco claras y de ir deambulando de un teatro de operaciones yihadistas a otro, el Estado Islámico ofrecía la oportunidad de poner en práctica aquí y ahora toda la base teológica del proyecto yihadista. La atracción hacia ese proyecto sería inmensa y no menos importante para los yihadistas europeos que acudirían en masa al nuevo califato.

Estos llamados combatientes extranjeros se convirtieron en parte de un *modus operandi* para el islam radical com-

<sup>32</sup> Byman, Daniel, *Al Qaeda, The Islamic State, and the Global Jihadist Movement*, (Oxford, Oxford University Press, 2015), pp. 166-168.

pletamente nuevo y más potente, pero con graves efectos para la seguridad de Europa. **El Estado Islámico supo aprovechar de forma efectiva a los reclutas extranjeros** en la formidable máquina de propaganda que construyó, refinando y profesionalizando sus capacidades hasta crear material con impecables valores de producción a través de una red de operativos especializados en medios de comunicación bajo su comando central. Esto no sólo serviría de escaparate para mostrar su violencia extrema, enviando un mensaje de conquista, éxito, orden y “pureza” de su visión islámica (y así irónicamente cumplir el precepto de Osama Bin Laden de que la gente querrá apostar a caballo ganador), sino que **el Estado Islámico también lo intercalaría con elementos de construcción de un Estado que probarían ser una atracción inmensamente potente para los islamistas de todas partes** ya que ofrecía una oportunidad de participar en este proyecto ostensiblemente bendecido.

**El Estado Islámico proclamó como deber religioso unirse a la construcción y expansión del califato no sólo para los combatientes, sino para médicos, académicos, ingenieros y gente con “experiencia administrativa”<sup>33</sup>.** Se exhortó a los extranjeros a traer a toda su familia para seguir el llamado del Estado Islámico y la oportunidad de participar en el proyecto de construcción del Estado y, por tanto, del cumplimiento de una obligación religiosa, lo que también explica la participación sin precedentes de las mujeres en el respaldo al Estado Islámico. En yihadés previas, las mujeres habían desempeñado en el mejor de los casos un papel de apoyo para sus esposos que cumplían con la obligación de luchar. En el califato **tendrían un papel directo en la instalación de la voluntad del Todopoderoso en la Tierra.** De hecho, las últimas cifras del Reino Unido muestran que el número de mujeres condenadas por delitos de terrorismo inspirado en el islamismo casi se ha triplicado en los últimos cinco años, en comparación con los 13 anteriores<sup>34</sup>.

El tema de la obligación religiosa de construir el Estado, junto con una propaganda cada vez más competente, también se encapsula en la publicación del Estado Islámico — una versión más elegante de la revista *Inspire* de Al Qaeda— llamada *Dabiq*, en honor de una ciudad siria destacada en la profecía apocalíptica yihadista y que se empezó a publicar una vez que Al Bagdadi declaró el califato. **Ponía en términos sencillos las obligaciones religiosas de los musulmanes a venir y unirse a la lucha, repitiendo el llamamiento a combatientes y otros necesarios para la construcción del Estado** para que se mudaran al territorio y se uniesen al Estado Islámico. Es de destacar que la publicación se producía primero en inglés y luego se traducía a varios idiomas europeos. La propaganda del Estado Islámico, no sólo en forma de ampliamente publicitadas decapitaciones de rehenes occidentales, estaba dirigida no sólo a públicos occidentales, sino más bien para atraer a yihadistas residentes en Occidente, con persuasivos valores de producción que encajan en los medios modernos de referencia y que la nueva generación de yihadistas salafistas en Europa reconocería.

**Un elemento clave de ello fue el uso sin precedentes y extenso que hizo el Estado Islámico de las redes sociales.** La organización llegaría a tener una importante presencia en YouTube y Facebook, pero en especial en Twitter, donde sus representantes oficiales y semioficiales, al igual que grupos de partidarios tanto dentro del califato como en Europa, usarían la plataforma para difundir eficazmente su mensaje. Los que ya estaban en el territorio Intercalaban mandatos para unirse al Estado Islámico con la mensajería de su rama mediática y durante cierto tiempo un partidario con sede en Gaza logró construir y lanzar una aplicación para teléfonos inteligentes llamada “El amanecer de las buenas nuevas” que básicamente era **un bot para Twitter diseñado para mejorar el alcance de la propaganda del Estado Islámico** en el servicio — un programa informático que utilizaba algoritmos para aprovechar y amplificar mejor las cuentas de Twitter en favor del Estado Islámico<sup>35</sup>.

**El resultado de estos eventos para la amenaza del islam radical que Europa afronta hoy era combinar el *modus operandi* previamente establecido de la amenaza —la formación de los yihadistas europeos en el extranjero y regresar para llevar a cabo o supervisar los ataques concebidos por una organización yihadista a la que están directamente afiliados a diversos niveles— con una potente intensificación del concepto de yihad “descentralizada” de Al Suri.** Los antiguos tipos de operación fueron supervisados por el portavoz del Estado Islámico y jefe

<sup>33</sup> Berger, J.M., y Stern, Jessica, *ISIS, The State of Terror* (Londres, William Collins, 2015), p. 86.

<sup>34</sup> Stuart, Hannah, *Islamist Terrorism, Analysis of Offences and Attacks in the UK (1998-2015)* (Londres, Henry Jackson Society, 2017), p. viii.

<sup>35</sup> Berger, y Stern, *ISIS*, p. 148.

del ala de operaciones externas, Abu Mohamed Al Adnani, junto a Abdelhamid Abaaoud, figura clave en las tramas del Estado Islámico contra Europa y siendo éste quien viajaría primero a Siria en 2013 y más tarde regresaría a Europa y estaría conectado a una serie de tramas terroristas.

Entre ellas se cuentan el ataque de Mehdi Nemouche al Museo Judío de Bruselas en mayo de 2014, una célula terrorista desmantelada por las autoridades en Verviers, Bélgica en enero de 2015, atentados contra fieles cristianos en París en abril de 2015 y contra viajeros de tren entre Amsterdam y París en agosto de 2015, así como los atentados de París de noviembre de 2015 y el ataque al aeropuerto de Bruselas en marzo de 2016. Estos últimos ataques mostraron la potencia de las operaciones del Estado Islámico con víctimas masivas en Europa, organizadas a través de la red de tipo “tradicional” yihadista — entrenamiento en territorio controlado por yihadistas fuera de Europa, incrustada con apoyo logístico dentro de Europa y atacando de forma planificada y efectiva para infligir máximo daño<sup>36</sup>.

Sin embargo, **el Estado Islámico resultaría aún más peligroso para Europa que por sólo terroristas con vínculos directos a éste**. Al Adnani resumió esta doctrina en septiembre de 2014, con un llamamiento que buscaba inspirar ataques indiscriminados, pidiendo a los yihadistas “donde quiera que estén” que no dejaran pasar la batalla contra la coalición anti Estado Islámico y los instaba a “matar al incrédulo de cualquier forma que fuere”, civil o militar, y sin buscar consejo u orientación de nadie<sup>37</sup>. Como consecuencia, la amenaza de aquellos que no están directamente vinculados al Estado Islámico, pero sí inspirados por su propaganda, ha aumentado exponencialmente. **Entre la declaración del califato en junio de 2014 y agosto de 2015, Europa vio 13 tramas dirigidas contra siete países diferentes**. Entre ellas estaban los ataques en Dinamarca de Omar Abdel Hamid El Hussein en un evento sobre la libertad de expresión y una sinagoga, así como la matanza de Amedy Coulibaly, que asesinó a cinco personas en espacio de dos días en París<sup>38</sup>. Esta amenaza se ve además intensificada por dos peligros adicionales generados por el llamado religioso y propagandístico del Estado Islámico a los yihadistas europeos. Por un lado, aunque los números son difíciles de establecer con precisión, es evidente que al menos muchos cientos de yihadistas europeos se fueron a luchar con el Estado Islámico y que cientos ya están de vuelta en Europa. **Los yihadistas entrenados por el Estado Islámico que poseen pasaportes europeos son una seria amenaza, que aumentará a medida que el territorio del califato del Estado Islámico sea reconquistado**. Pero por otro lado, una vez que los países europeos comenzaron a tomar medidas para evitar que sus ciudadanos viajaran con la intención de unirse al Estado Islámico, algunos de los posibles yihadistas, siguiendo el mandato de Adnani, llevaron a cabo ataques en sus países de residencia. **Todos los factores previamente mencionados se combinan para hacer que la amenaza del Estado Islámico sea excepcionalmente grave para Europa en la actualidad**.

Peor aún, aunque la principal amenaza yihadista para la seguridad europea proviene actualmente del Estado Islámico, **Al Qaeda sigue siendo una importante preocupación**. A pesar de su decisión estratégica de no centrarse en Europa en la actualidad, el ataque a las oficinas de *Charlie Hebdo*, una revista satírica que había publicado caricaturas del profeta Mahoma, ordenado por la cúpula central de Al Qaeda y ejecutado por dos yihadistas franceses que habían entrenado con Al Qaeda en el extranjero (AQAP en este caso) muestra que la organización conserva su capacidad de dirigir ataques y podría optar por hacer que nuevamente sea una prioridad. Es una inquietud específica debido a su rivalidad por el liderazgo de la causa global de la yihad con el Estado Islámico, cuyo éxito con su proclamado califato ha afectado gravemente la posición de Al Qaeda y puede llevarla a intentar reproducir un espectáculo terrorista contra un objetivo occidental a fin de restablecer su credibilidad como líder implementador de la voluntad del Todopoderoso ante los creyentes yihadistas<sup>39</sup>.

En este contexto, con informes de nuevos ataques o ataques potenciales que producen titulares semanalmente en todo el continente, **no es difícil ver que Europa se enfrenta hoy a una amenaza de terrorismo yihadista aún más grave que en cualquier otro momento de la historia aquí expuesta**. Europol lo denomina la amenaza terrorista

<sup>36</sup> Simcox, Robin, “The Threat of Islamist Terrorism in Europe and How the U.S. Should Respond”. *Fundación Heritage*, Trasfondo N° 3142, 1 de agosto de 2016, p. 3.

<sup>37</sup> Berger, y Stern, *ISIS*, p. 96

<sup>38</sup> Simcox, *The Threat of Islamist Terrorism in Europe*, p. 4.

<sup>39</sup> Burke, *Islamic Militancy*, p. 218.

más significativa en una década, mientras que el Revisor Independiente de la Legislación de Terrorismo de Gran Bretaña lo ha llamado el peor en una generación<sup>40</sup>. Los líderes políticos y las agencias de seguridad de todo el continente están advirtiendo a sus ciudadanos que deben estar atentos ante el riesgo inminente de ataques, tanto a pequeña escala como en masa. De hecho, el nivel de los ataques ahora es tan intenso que se requiere una reconsideración conceptual: Europa está sufriendo una insurgencia islamista de bajo nivel en todo el continente, con ataques ahora tan frecuentes que es probable que se produzcan otros nuevos antes de que este documento salga publicado. Más recientemente, las terribles predicciones sobre nuestra seguridad se han hecho realidad con los ataques terroristas en Barcelona y en el metro de Londres, aunque la plétora de ataques en toda Europa es ahora tal que un ataque “pequeño”, por ejemplo, contra un soldado en Francia, apenas si se considera ya noticia. Frente a una amenaza tan grave del islam radical, es vital que examinemos exhaustivamente las respuestas europeas y evaluemos su idoneidad.

### 3. LA RESPUESTA DE EUROPA ANTE LA AMENAZA DEL ISLAM RADICAL

#### 3.1. EL DESAFÍO PARA EUROPA A LA HORA DE ENTENDER LA AMENAZA A LA QUE SE ENFRENTA

Como muestra la sección anterior, **cualquier estudio legítimo de la naturaleza de la amenaza que afronta Europa y de lo que podrían constituir respuestas conducentes deberá aceptar la inherente conexión de la amenaza a las cuestiones religiosas**. Mientras que una sofisticada exploración de la relación entre teología, ideología, historia y estrategia que componen el trasfondo de la amenaza es por supuesto fundamental para una comprensión exacta, a menudo los principios básicos se han malentendido, enterrados como están bajo una plétora de suposiciones basadas en cosmovisiones europeas y autoengaños.

**La magnitud de la amenaza no reside necesariamente en la cuestión de las muertes inmediatas que genera**. Las afirmaciones erróneas sobre el número de europeos que se ahogan en sus baños o mueren en accidentes de tráfico en comparación con los asesinados por terroristas pierden de vista lo importante del asunto. No sólo hay una diferencia fundamental entre el daño accidental y el daño generado por un proyecto político totalitario alimentado por teología extraída de una de las religiones más grandes del mundo, sino que **esa falsa ilusión de “sentirse bien” mientras intentan demostrar que no hay necesidad de alarmarse, revela la complacencia que sigue existiendo entre muchos de los políticos y responsables de política pública en Europa**. Fue esa complacencia la que debe responder en gran medida por el peligro que Europa está corriendo y el inmenso problema que tiene para defenderse de él en la actualidad. Ni siquiera las cifras sirven para revelar la historia completa. Porque, ¿quién podría cuantificar la forma en la que Europa ha cambiado y seguirá cambiando en el ámbito de las ideas y las libertades? ¿Quién podría argumentar que el número de muertes refleja con exactitud el sentimiento que millones de europeos han experimentado al ver sus ciudades en toque de queda, mientras que fuerzas paramilitares y militares salen a la caza de aquellos que buscan asesinarles indiscriminadamente y con una crueldad de proporciones bíblicas?

Los que ansiosamente esperan el restablecimiento de una vida normal en sus hogares en las capitales de Europa durante estos asedios islamistas crecieron en gran medida en la era del “Fin de la Historia” de Fukuyama como europeos a quienes sus líderes no les dijeron nada sobre el costo de la defensa de sus valores y seguridad — y mucho menos aún que Estados Unidos les exportó esa seguridad. Más bien, los públicos europeos y muchos de sus dirigentes a menudo se volverían contra Estados Unidos, el más estrecho aliado de Europa, y vivirían basándose en ideas sobre el mundo que son puras fantasías – el mundo, hobbesiano como es y no como los europeos quieren imaginar, no vive en un estado natural de paz internacional que sólo se altera de vez en cuando y cuyos obstáculos se pueden resolver con ayuda al desarrollo y últimamente con hashtags y fotos en sus perfiles de las redes sociales. Estas poblaciones y sus líderes, que pueblan el continente más secular de la Tierra, tienen grandes dificultades para concebir el fuego religioso que alimenta la amenaza a la que se enfrentan.

<sup>40</sup> Europol's European Counter Terrorism Centre Strengthens the EU's Response to Terror, Comunicado de prensa de Europol, 25 de enero de 2016, disponible en: <https://www.europol.europa.eu/newsroom/news/europol%E2%80%99s-european-counter-terrorism-centre-strengthens-eu%E2%80%99s-response-to-terror>; y ‘Terror Chief: Threat is Worst for a Generation’, *The Daily Telegraph*, 26 de febrero de 2017, p. 1.

Consumidos por el peso moral de sus crímenes durante el siglo pasado, tanto los percibidos como los insoportablemente reales, **los europeos aprendieron así las lecciones equivocadas y aplicaron mal sus valores al permitir la entrada de la semilla de esta nueva amenaza.** La importancia de los antecedentes religiosos e ideológicos de la amenaza se refleja de dos maneras.

**En primer lugar, los europeos se equivocaron con la oleada original de islamistas que ingresaron al continente al verlos como minorías oprimidas** que merecían asilo, asistencia social y protección de sus derechos. Con una equivocada pero gigantesca industria de derechos humanos junto a una izquierda dispuesta a adoptar partes del islam radical se pasaron años impidiendo que los europeos vieran el odio que habían importado y permitido florecer entre ellos y ante sus propios ojos. Eso se arraigó y, en pequeñas cantidades pero de forma efectiva, se pusieron manos a la obra, explotando los valores europeos citados tan a menudo como razones para la inacción y hasta para evitar la asignación precisa de la culpa. No es difícil imaginar a las generaciones futuras preguntándose cómo fue posible que los países europeos invitaran y parcialmente financiaran las redes del islam radical, de la misma manera que las generaciones de hoy se preguntan por qué les tomó tanto tiempo a las generaciones anteriores ver con claridad la amenaza totalitaria de su propia época hasta que fue muy tarde.

**Pero en segundo lugar, la concepción errónea no se acaba sólo en la parte cuando se abrió la puerta a la amenaza. También se ve reflejada en el historial de la respuesta tan profundamente problemática de Europa.** La suma de ideas equivocadas, cobardía intelectual, falta de imaginación, inercia y, sobre todo, el atroz temor a ofender, especialmente ante atentados suicidas y con ametralladoras, significa que, independientemente de cómo ataviasen sus débiles políticas, las respuestas europeas han sido a menudo ineficaces en el mejor de los casos y contraproducentes en el peor. Sólo como reacción a la creciente claridad mortal a raíz del 11 de septiembre y los subsiguientes ataques contra capitales europeas, las respuestas comenzaron a reflejar de manera más realista el alcance completo de la amenaza del islam radical a la que se enfrenta Europa.

Sin embargo, en muchos aspectos, incluso en la actualidad, puede ser muy difícil ser lo suficientemente claro sobre la compleja naturaleza de la amenaza y su relación con temas difíciles como religión, inmigración e integración, libertad y asilo. **Demasiadas mentes pensantes en posiciones de liderazgo dentro de Europa siguen dedicando sus energías de forma cada vez más desesperada a negar los problemas que las poblaciones europeas pueden ver con sus propios ojos.** A los medios de comunicación se les acusa de ser irresponsables —mucho antes de que Donald Trump denunciase las “noticias fabricadas”. La ostensible reacción negativa hacia la extrema derecha se centra en destacar “buenas noticias” sobre la integración y una industria completa de expertos en “radicalización” asegura que hay procesos y procedimientos a seguir.

Sin embargo, en realidad siempre quedó claro que mientras los políticos de tendencias mayoritarias no lleguen a entender el fenómeno con exactitud y tomen enérgicas medidas contra la amenaza, surgirían alternativas desagradables, como las ahora existentes en toda Europa. Los líderes europeos apenas si pueden quejarse de la aparición de estos actores en la escena política, cuando por años sólo han sabido producir políticas fallidas que no tuvieron más efecto que el disimulo. Al verse confrontados por un agresivo totalitarismo religioso, la ideología multicultural de la victimización promovida por los líderes europeos se quedó paralizada, sin hacer nada y hasta incluso permitiendo el asalto islamista contra sus ostensibles valores fundamentales. Peor aún, **al negarse a reconocer la naturaleza religiosa de la amenaza, Europa malinterpretó la amenaza y la necesaria respuesta, irónicamente quizás, al no comprender que las ideas peligrosas matan.** Como resultado, hubo un abominable fracaso en la respuesta europea a la hora de entender que a lo que se enfrentaba era una teología asesina que se extendía “a lo largo y ancho de un continuo de pensamiento religioso que actúa como agente de reclutamiento para la violencia”<sup>41</sup>.

Los efectos de esta grave concepción errónea se pueden ver en todo el continente, pero hay un estudio especialmente bueno de un caso práctico sobre el desarrollo de las políticas británicas en la lucha contra el terrorismo. Como describe, **Gran Bretaña** es caso particular, especialmente al haber permitido que Londres se convirtiera en un peligroso núcleo global de yihadismo salafista. El país reúne los dos criterios antes descritos:

<sup>41</sup> Phillips, Melanie, *Londonistan, How Britain is Creating a Terror State Within* (Londres, Gibson Square, 2006), p. 275.

**Primero no reconoció la amenaza, permitiéndolo así que se arraigara; posteriormente se trató de hacerle frente pero bajo la imaginaria premisa de que sólo los que se involucraban usando la violencia constituían el peligro que presenta el islam radical.** Como resultado de décadas de políticas favorables en materia de inmigración, asilo y asistencia social, aunadas a la incapacidad de siquiera concebir remotamente la amenaza, estas redes islamistas —desde la Hermandad Musulmana y Hizb ut-Tahrir hasta los que apoyan a Al Qaeda y al Estado Islámico— fueron capaces de establecerse dentro de las comunidades de inmigrantes musulmanes en Gran Bretaña.

**Segundo, afloró el restringido punto de vista de las agencias de inteligencia, que justificadamente abordaron el problema desde una perspectiva limitada,** propensa a concentrarse en aquellos que directamente ejercían la violencia, creyendo que el atraso ideológico que alimentaba este peligro era un asunto de “ingeniería social”, fuera de su ámbito de competencia o interés. Y por el otro lado estaban errados funcionarios y responsables políticos, convencidos de que se puede trabajar con los llamados “extremistas no violentos” —es decir, individuos y organizaciones con puntos de vista profundamente contrarios a los valores y la seguridad nacional del Reino Unido, por ejemplo, el odio profundo hacia Occidente, la democracia, los derechos humanos, la igualdad ante la ley, sin mencionar las actitudes abiertamente sexistas, antisemitas y homófobas— y usarlos para combatir a los yihadistas que amenazan a Europa.

Como resultado, Gran Bretaña entregó cientos de miles de libras esterlinas del dinero de los contribuyentes a los mismos islamistas que alimentaban la amenaza<sup>42</sup>. No fue hasta 2011 que el primer ministro de Gran Bretaña, David Cameron, reconoció que el enfoque usado por Gran Bretaña hasta el momento era insostenible. En un trascendental discurso, Cameron sucintamente expuso el problema:

*En nuestras comunidades, grupos y organizaciones dirigidos por jóvenes y dinámicos líderes promueven el separatismo al alentar a los musulmanes a autodefinirse únicamente en términos de su religión... Ud. podría decir: siempre y cuando no hagan daño a nadie, ¿cuál es el problema con eso? Yo le diré el porqué. A medida que surgen las evidencias sobre los antecedentes de los condenados por delitos terroristas, queda claro que muchos de ellos fueron inicialmente influenciados por los que algunos han denominado “extremistas no violentos” y luego llevaron esas creencias radicales al siguiente nivel, adoptando la violencia. Y lo digo como una crítica a nuestro planteamiento en estos temas en el pasado.... Así que primero, en lugar de hacer caso omiso a esta ideología extremista, nosotros —como gobiernos y sociedades— tenemos que hacerle frente en todas sus formas... Aunque sus medios sean violentos o no, debemos hacer que sea imposible que los extremistas tengan éxito. Para los gobiernos, hay maneras obvias de hacerlo. Debemos prohibir que los predicadores de odio vengan a nuestros países. También debemos proscribir a las organizaciones que incitan al terrorismo —contra gente dentro del país y en el extranjero. Los gobiernos también deben ser más astutos al tratar con aquellos que, si bien no son violentos, son ciertamente, en algunos casos, parte del problema. Tenemos que pensar mucho más sobre con quién está en el interés público que trabajemos. Algunas organizaciones que buscan presentarse como puerta de entrada a la comunidad musulmana reciben una lluvia de dinero público a pesar de que hacen poco para combatir el extremismo. Como otros han observado, esto es como buscar un partido fascista de derechas para luchar contra un violento movimiento de supremacía blanca.... Al mismo tiempo, debemos impedir que estos grupos lleguen a personas en instituciones financiadas con fondos públicos, como universidades y prisiones. Algunos dicen: esto es incompatible con la libertad de expresión y la investigación intelectual. Yo les digo: ¿serían de la misma opinión si extremistas de derecha reclutaran en los campos universitarios?<sup>43</sup>*

<sup>42</sup> ‘Islamist Hatemongers Funded by the Taxpayer with Money Earmarked for Schools’, *Daily Mail*, 8 de junio de 2011, disponible en: <http://www.dailymail.co.uk/news/article-2000492/Theresa-May-admits-63m-terror-fighting-fund-GIVEN-extremist-groups.html#ixzz4buFpK8a>

<sup>43</sup> Discurso completo en inglés, David Cameron, Speech on Radicalisation and Islamic Extremism, Múnich, 5 de febrero de 2011, *New Statesman*, 5 de febrero de 2011, disponible en: <http://www.newstatesman.com/blogs/the-staggers/2011/02/terrorism-islam-ideology>

Así, Cameron había identificado correctamente el problema de usar un enfoque limitado para yihadistas violentos que fue un fracaso a la hora de entender el continuo de pensamiento religioso antes mencionado que actúa como agente de reclutamiento para la violencia contra Europa. Su gobierno excluyó a los islamistas como no conducentes para el bienestar general en diversas formas importantes y, además, introdujo medidas más efectivas para conminar la actuación de organismos públicos, como universidades —resistentes desde hace mucho tiempo a combatir el islam radical en sus campos universitarios— escuelas y prisiones. Este trabajo se enmarca dentro de la estrategia británica de lucha contra el terrorismo conocida como *Prevent* (Prevenir).

La estrategia *Prevent* es otro interesante caso práctico sobre las consecuencias del fracaso del Reino Unido a la hora de poner coto al islam radical en sus inicios y de forma efectiva. Es intensa la pugna a la que el gobierno británico se enfrenta por esta iniciativa completamente razonable y responsable para identificar a los que están camino del extremismo religioso o de otro tipo en una etapa temprana, utilizando puntos conducentes de contacto social; el programa ha sido incesantemente calificado por los mismos islamistas que busca frenar como un ataque del Estado contra los musulmanes británicos<sup>44</sup>. En esto, aprovechando la ventaja que les concedió el Estado británico, han tenido significativo éxito, al menos a la hora de convertir en cuestión de “controversia” estas políticas obvias, necesarias, que cualquier ciudadano normal exigiría si no existieran. El impacto es peor en las comunidades musulmanas donde los islamistas han logrado organizar una exitosa campaña demonizando precisamente las políticas diseñadas para proteger a los musulmanes en general.

**Hay grupos de defensa que promueven la propaganda islamista so pretexto de defender los derechos humanos.** Por ejemplo, afirmando que hay que resistirse a las políticas del gobierno británico porque incluyen quitarles la custodia de hijos musulmanes británicos a sus padres por el hecho de asistir a manifestaciones contra la guerra — una obvia mentira<sup>45</sup>. Peor aún, las organizaciones islamistas como Hizb ut-Tahrir y otras con objetivos similares siguen teniendo un papel excesivamente destacado en el debate público, con demasiados sectores del gobierno británico aún demasiado cautelosos a la hora de reprimir la propaganda islamista.

Por ejemplo, la noche de los ataques de París en 2015, la flor y nata de los islamistas organizó un evento para diseminar sus opiniones y ello llevaría a un periódico local a escribir: “Musulmanes radicales están aterrizando en la adormilada Bedford”. Tampoco el Reino Unido es el único país donde los radicales están haciendo grandes progresos en el mercado de las ideas — se podría decir que están ganando en los Países Bajos<sup>46</sup>, mientras que Francia y Alemania luchan para contener los mensajes de los grupos con puntos de vista perjudiciales para su seguridad nacional y cohesión social.

### 3.2. EL DESAFÍO PARA EUROPA A LA HORA DE IMPLEMENTAR POLÍTICAS EFICACES EN LA LUCHA CONTRA EL TERRORISMO

El específico enfoque de la exhortación del ex primer ministro británico y las posteriores iniciativas para combatir el islam radical en las cárceles es una labor bienvenida y urgente. **Las cárceles han sido intensamente problemáticos caldos de cultivo para la yihad en el Reino Unido, Francia, España y otras partes de Europa**, tanto como lugares para el proselitismo así como lugares de encuentro para individuos que más tarde se involucrarían en el terrorismo. Esto revela un reto más amplio e inmensamente importante con el que la mayoría de los gobiernos europeos todavía está teniendo problemas. En lo que respecta a instituciones estatales —en especial aquellas en las que hay personas vulnerables como en escuelas o prisiones, o en sectores tradicionalmente hostiles a exigencias gubernamentales más restrictivas, como el mundo académico o la industria tecnológica—, el Estado no ha sabido producir por lo general el tipo de personal capaz de estar suficientemente a la altura del reto. Una aseveración tan generalizada es, por supuesto, injusta con los muchos agentes excepcionalmente dedicados y capaces, que sí comprenden el panorama completo de la amenaza yihadista para Europa y que dedican su vida a combatirla, en especial, los servicios de inteligencia.

<sup>44</sup> Khan, Sara, *The Battle for British Islam* (Londres, Saqi, 2016), p. 115.

<sup>45</sup> *Ibid*, p. 98.

<sup>46</sup> Bakker, Edwin, ‘Islamism, Radicalisation and Jihadism in the Netherlands’, en Magnus Ranstorp, Ed., *Understanding Violent Radicalisation, Terrorist and Jihadist Movements in Europe* (Abingdon, Routledge, 2010), p. 185.



No obstante, también es válido afirmar como observación en general el hecho de que **el personal de la administración pública de los países europeos no está preparado para comprender y contrarrestar la amenaza de los islamistas. El Estado generalmente supone un proceso lento, no dinámico y manejado rígidamente, además de no estar siempre en manos de los trabajadores más apasionados. El islam radical es ágil y totalmente comprometido.** Como resultado, a veces es todo un reto para ministros e instituciones gubernamentales implementar medidas para frenar a los islamistas, por ejemplo, en el caso de la Comisión de la Caridad del Reino Unido buscando cerrar organizaciones que canalizan dinero a los yihadistas en el extranjero o en el caso de escuelas británicas de las que se hacen cargo islamistas con una agenda religiosa sectaria — es todo un problema que el Estado sigue teniendo hasta ahora en su lucha por contenerlos.

También hay varios desafíos más definidos a tomar en consideración, por ejemplo, una de esas áreas es la **cooperación de inteligencia**. Es evidente que para superar la amenaza yihadista que afronta Europa, una buena cooperación en materia de inteligencia — entre agencias a nivel doméstico y transfronterizo— es un prerrequisito vital. Sin embargo, éste ha sido un serio reto a nivel interno para países europeos como Alemania, que ha entrado en un espinoso debate sobre los cambios que su ministro del Interior desea hacer a la forma en que funciona el aparato de seguridad entre el Estado y la República Federal; y también a escala europea, donde los esfuerzos de Europol para aprovechar mejor las capacidades de inteligencia del bloque han encontrado dificultades en cuanto a la adhesión de los miembros y a la preferencia por las relaciones bilaterales entre los Estados de la UE<sup>47</sup>.

En algunos casos, como en Bélgica, el problema es tan agudo que, “absurdamente, **para que un policía belga averigüe lo que la inteligencia belga sabe sobre una amenaza, a veces necesita preguntárselo a la policía británica, que se ha enterado a través de la inteligencia del Reino Unido, que a su vez lo ha sabido por la inteligencia belga**”<sup>48</sup>.

Dicho esto, hay otros retos que se han enfrentado con más éxito. En general, se han realizado fuertes inversiones en toda Europa para mejorar los aparatos de inteligencia que se ocupan de la lucha contra el terrorismo y la mayoría de países de Europa Occidental ha establecido una doctrina de defensa doméstica que **combina a la policía existente con unidades recién creadas y, en algunos casos, constelaciones capaces de defenderse eficazmente de un inesperado ataque terrorista** con múltiples perpetradores atacando y sitiando a habitantes en diferentes áreas de una ciudad durante un prolongado período de tiempo, como sucedió en Bombay, India. **Se han introducido con cierto éxito medidas administrativas diseñadas a limitar tanto los viajes al extranjero como el proselitismo a nivel doméstico** y es evidente que la cooperación bilateral y multilateral en materia de inteligencia y policial ha mejorado a pesar de los actuales retos a nivel de la Unión Europea.

Lo que estos desafíos y éxitos plantean claramente es que para que Europa pueda defenderse con éxito de la amenaza del islam radical —algo sin precedentes por su severidad como por la incansable insistencia de sus líderes— debe luchar sin descanso contra la ideología teológicamente fundada que la propaga, restringiendo el campo de acción de los que la apoyan más eficazmente. **Hay que limitar a los facilitadores del islam radical**; durante demasiado tiempo han sido los beneficiarios en Europa de sociedades laxas, inconscientes del peligro y desencaminadas en la aplicación de sus valores ostensiblemente liberales; los facilitadores deben saber con claridad las “reglas del juego” en Europa, incluso sobre cuestiones difíciles que con demasiada frecuencia se han evitado por el temor a ofender o perturbar la “cohesión social”. No hay nada malo en describir a los yihadistas a la par de los nazis en la subyacente severidad totalitaria de su visión y la consiguiente necesidad de derrotarlos.

Que esto pueda ser polémico, incluso después de que un primer ministro británico y otros hayan planteado el caso, dice más sobre el continuo fracaso de Europa a la hora de plantarle cara a la amenaza que tiene dentro, que la indudable precisión de la comparación yihadista-nazi. La pregunta es si Europa podrá finalmente quitarse las anteojeras, abandonar sus eufemismos y actuar con vigor para combatir la amenaza del islam radical. **Nunca más debe haber un islamista recibiendo asistencia social, alegando una violación de sus “derechos humanos”.** Los

<sup>47</sup> Simcox, *The Threat of Islamist Terrorism in Europe*, p. 7.

<sup>48</sup> EU Referendum: The Debate Around Counter-Terrorism, *BBC News Online*, 22 de febrero de 2016, disponible en: <http://www.bbc.com/news/uk-35600736>

derechos de la mayoría, incluida la mayoría de musulmanes, y la defensa de Europa, sus ciudadanos, sus valores y sus aliados deberían ser la única preocupación de los políticos europeos. Porque si ellos no actúan con eficacia, habrá otros con medios más desagradables que pueden arrebatarnos las riendas de la política y satisfacer el clamor de los ciudadanos de Europa de que les protejan de la bárbara violencia que inflige el islam radical.

## 2. ESPAÑA: HISTORIA, EVOLUCIÓN Y CARACTERÍSTICAS DEL YIHADISMO EN ESPAÑA

### PRESENTACIÓN

1. INTRODUCCIÓN
  
2. EL ORIGEN DEL YIHADISMO EN ESPAÑA: DESDE 1995 HASTA EL 11-M
  - 2.1. REDES ARGELINAS EN ESPAÑA
  - 2.2. AL QAEDA CENTRAL Y ESPAÑA
  - 2.3. LOS COMLOTS TERRORISTAS CONTRA INTERESES ESPAÑOLES
  
3. EVOLUCIÓN DEL YIHADISMO: DESDE MARZO 2004 HASTA DICIEMBRE DE 2013
  - 3.1. REDES ARGELINAS TRAS EL 11-M
  - 3.2. LAS REDES “IRAQUÍES” EN TERRITORIO ESPAÑOL
  - 3.3. ESPAÑA EN LOS PLANES DE AL QAEDA CENTRAL
  - 3.4. ACTORES NO VINCULADOS: CÉLULAS INDEPENDIENTES Y “LOBOS SOLITARIOS”
  
4. CONCLUSIÓN



## 1. INTRODUCCIÓN

Al igual que en el resto de Europa, la naturaleza de la amenaza yihadista en España ha variado en los últimos años. **Uno de los factores clave para responder a ambas preguntas radica en su morfología, en el modo en el que se estructura y organiza la militancia yihadista.** Desde este punto de vista, el nivel de amenaza es mayor y más creíble en la medida en que se encuentren presentes en territorio español grupos e individuos vinculados a organizaciones terroristas con capacidad y voluntad de atentar en Europa y en nuestro país<sup>49</sup>.

Al mismo tiempo, la actividad de redes logísticas de organizaciones con una agenda regional y externa a la Unión Europea, volcada en las zonas en conflicto del mundo islámico, conlleva la existencia de pequeños grupos y militantes solitarios hostiles a España: Esto plantea un problema de seguridad comparativamente menor a corto plazo, que excluye la comisión inmediata de atentados, pero no la creación de estructuras que puedan llevar a ellos más adelante.

Con el propósito de ofrecer una radiografía de la estructura organizativa del yihadismo en España, en este capítulo se analizan los resultados de más de un centenar de operaciones antiterroristas comprendidas entre los años 1995 y 2016. En mitad de ese periodo temporal, el 11 de marzo de 2004, se produjeron los atentados contra cuatro trenes de cercanías en Madrid que costaron la vida a casi doscientas personas. Y diez años después de ellos, ha tenido lugar un nuevo hito en la evolución de la militancia yihadista en España con el incremento exponencial de operaciones antiterroristas, dirigidas en su mayoría contra redes de apoyo al autoproclamado Estado Islámico y contra individuos que pretendían unirse a él marchando a Siria e Irak, pero también contra individuos dispuestos a cometer atentados en España.

El presente análisis se divide en tres periodos:

- 1) El previo a los atentados de Madrid de 2004;
- 2) La década posterior a los atentados, entre 2004 y 2014;
- 3) La época del auge del Estado Islámico en Siria e Irak a partir de 2014 hasta finales del año 2016.

Las operaciones policiales constituyen una muestra suficientemente representativa (muy cercana al universo completo) de las operaciones realizadas contra el terrorismo yihadista en España, aunque como es lógico, **dichas operaciones constituyen sólo la ‘parte visible’ de las actividades yihadistas a lo largo del periodo estudiado.** Las detenciones, el número y características de las operaciones, es una muestra fiable del comportamiento de las redes yihadistas en España. Pero al mismo tiempo, conviene advertir que una proporción importante de los detenidos por yihadismo en España no han sido finalmente condenados por terrorismo. Esta circunstancia ha sido frecuente con posterioridad a los atentados de Madrid por dos razones:

**La urgencia ha llevado a un enfoque preventivo** por parte de la policía para evitar la consumación de nuevas acciones terroristas, o de posibles atentados.

**El uso intensivo de las detenciones preventivas se justifica por la falta de adecuación del Derecho Penal español**

<sup>49</sup> Sobre la importancia de las grandes organizaciones en la preparación y coordinación de tramas terroristas puede consultarse: Lorenzo Vidino, *Radicalization, Linkage and Diversity. Current Trends in Terrorism in Europe*, (RAND: Santa Barbara, 2011); Lorenzo Vidino “The Hofstad Group: The New Face of Terrorist Networks in Europe”, *Studies in Conflict & Terrorism*, Vol. 32, (2009), pp. 1-17; Marc Sageman, “Confronting al-Qaeda: Understanding the Threat in Afghanistan”, *Perspectives on Terrorism* 4 (2009): 4-25; Marc Sageman, *Leaderless Jihad. Terror Networks in the Twenty-First Century*, (Philadelphia: University of Pennsylvania, 2008), Bruce Hoffman, “The Myth of Grass-Roots Terrorism,” *Foreign Affairs*, Vol. 87, (2008), pp. 133-138; Marc Sageman and Bruce Hoffman, “Does Osama Still Call the Shots? Debating the Containment of al Qaeda’s Leadership,” *Foreign Affairs*, Vol. 87 (2008), pp. 163-166.; Raffaello Pantucci, *A Typology of Lone Wolves: Preliminary Analysis of Lone Islamist Terrorist*, (London: The International Centre for the Study of Radicalisation and Political Violence, 2011); Peter Neumann, Ryan Evans & Raffaello Pantucci, “Locating Al Qaeda’s Center of Gravity: The Role of Middle Managers”, *Studies in Conflict & Terrorism*, Vol. 34, (2011), pp. 825-842; Javier Jordán, “Incidencia del terrorismo de inspiración yihadista en Estados Unidos y Europa Occidental: un análisis comparado”, *Revista Española de Ciencia Política*, No 37, (2015), pp. 89-117.

a la naturaleza peculiar del activismo yihadista<sup>50</sup>. Este factor se ha visto resuelto en gran medida a partir de la reforma del Código Penal español en primero en 2010 y más tarde en 2015, precedida por dos Decisiones Marco del Consejo de la Unión Europea: La 2002/745/JAI y la 2008/919/JAI de 28 de noviembre de 2008. Es probable buena parte de los absueltos con anterioridad a las reformas hubieran sido condenados de haber estado vigentes.

Es además conveniente distinguir entre actores vinculados y no vinculados. Los primeros son células que, según fuentes policiales o judiciales, mantenían algún tipo de vínculo con una organización mayor. Teniendo en cuenta el elevado número de casos que forman la muestra, no es posible estudiar con profundidad la naturaleza de dicha vinculación. Por otra parte, los lazos informales que se establecen entre los militantes de diversos grupos, así como la inclusión de elementos del yihadismo global en las agendas políticas de organizaciones como el Grupo Salafista por la Predicación y el Combate (GSPC), el Grupo Islámico Combatiente Marroquí (GICM) o el Movimiento Talibán Pakistání (TTP) explican que en varios casos existan conexiones de una misma célula a diversas organizaciones.

Respecto a los actores no vinculados, conviene distinguir entre células independientes y actores individuales o solitarios, conocidos popularmente como “lobos solitarios”. **Las células independientes son grupos de individuos que no se encuentran vinculados a una organización superior, aunque algunos de sus miembros tengan relación débil con integrantes de células vinculadas o incluso alguno de ellos fuera miembro anteriormente de una organización.** Éste sería el caso de la célula desarticulada en la Operación Nova en otoño de 2004, que tenía supestandamente entre sus objetivos la Audiencia Nacional en Madrid.

Algunos de sus miembros habían pertenecido al Grupo Islámico Armado argelino (GIA) en la década de 1990 y habían mantenido relación con integrantes de células vinculadas a organizaciones, incluyendo la que ejecutó los atentados de Madrid.

El “lobo solitario” describe a individuos que tras experimentar un proceso de radicalización deciden cometer un atentado terrorista por cuenta propia. En algunos casos se trata de personas inadaptadas socialmente o con problemas psiquiátricos, por ejemplo, el individuo que fue detenido en Gerona en octubre de 2007 con un coche cargado de bombonas de gas y material pirotécnico<sup>51</sup>. Éste es un rasgo frecuente en los “lobos solitarios”. Pero al tratarse de acciones violentas con finalidad política, constituyen por naturaleza actos terroristas<sup>52</sup>.

## 2. EL ORIGEN DEL YIHADISMO EN ESPAÑA: DESDE 1995 HASTA EL 11-M

A lo largo de la década de 1980 se sucedieron en España, de manera aislada, diversos complots y atentados por parte de grupos extremistas de origen árabe. **Entre éstos destaca especialmente el atentado en 1985 contra el restaurante El Descanso, próximo a la base aérea de Torrejón, que causó la muerte de 18 españoles: es el primer atentado islamista sobre suelo español.** Posteriormente, en 1989, se produjo la desarticulación de una célula de Hizbolá en Valencia que pretendía atacar en Europa. Seis años después se produce la primera detención a partir de la cual se puede establecer un vínculo continuado con el salafismo yihadista: El 11 de marzo de 1995, justo nueve años antes de los atentados del 11-M en Madrid. Ese día, la policía detuvo a Ghebrid Messaoud, un individuo vinculado al Grupo Islámico Armado (GIA) argelino, cuando se disponía a abandonar Barcelona con una maleta cargada de armas<sup>53</sup>. A partir de ese año, se produjeron sucesivas operaciones contra redes del GIA en territorio español.

Lo primero que se aprecia al examinar este periodo es la vinculación de todos los individuos y grupos desarticulados con organizaciones superiores: Con el GIA argelino; con su sucesor, el Grupo Salafista por la Predicación y el Combate (GSPC); con el Grupo Islámico Combatiente Marroquí (GICM) y con Al Qaeda Central.

<sup>50</sup> Fiscalía General del Estado, *Informe 2011*, (Madrid: Ministerio de Justicia, 2012), p. 309.

<sup>51</sup> “Juzgan a un enfermo mental que la Audiencia Nacional pensaba que era un terrorista”, *El Punt*, 30/03/2009.

<sup>52</sup> Raffaello Pantucci, *A Typology of Lone Wolves*.

<sup>53</sup> “La policía cree que los integristas utilizan España como vía de paso de armas a Argelia”, *ABC*, 15/03/1995.

Hasta mediados de la década de 2000 la militancia yihadista en España se articulaba exclusivamente en torno a estas grandes organizaciones. Pese a la existencia de individuos y grupos aislados que simpatizaban con el salafismo yihadista, el paso a la acción colectiva requería del estímulo y apoyo de estas grandes organizaciones (aunque de manera aparentemente paradójica la participación en ellas discurriera a través de lazos informales de amistad y parentesco). Esta circunstancia es común al resto de Europa Occidental, donde hasta el año 2004 fueron muy pocos los casos de individuos o grupos que militaban activamente en el salafismo yihadista sin estar vinculados a las grandes organizaciones terroristas<sup>54</sup>.

## 2.1. REDES ARGELINAS EN ESPAÑA

Las seis operaciones antiterroristas efectuadas durante la segunda mitad de la década de 1990 estuvieron vinculadas al GIA. Todas ellas se dirigieron contra individuos y células dedicadas a funciones logísticas: principalmente labores de financiación, falsificación de documentos, y tránsito de armas y personas con destino a Argelia. En ningún caso se detectó que dichos grupos planificasen una operación terrorista en España. Sin embargo, desde comienzos del nuevo siglo se observa un cambio de tendencia, tanto en España como en el resto de países europeos. Es el momento en el que éstos pasan a ser objetivo directo. Ello se debe principalmente a tres razones:

1. **El liderazgo islamista logrado por Bin Laden y Al Qaeda** a raíz de su éxito en 2001 con los atentados en Nueva York y Washington;
2. **La presencia creciente de redes de Al Qaeda en territorio europeo**, que resulta visible también en los atentados del 11-S.
3. **La transmisión de una visión globalista sobre los militantes que pasaban por los campos de entrenamiento de Afganistán**, aunque tales campos no se encontrasen bajo el control directo de la organización de Bin Laden.

La influencia de Al Qaeda fue particularmente perceptible en algunos operativos del GSPC en Europa que habían pasado por los campos en entrenamiento tanto de Afganistán como de Bosnia, Georgia y Chechenia, y que cooperaban con Al Qaeda<sup>55</sup>. La consecuencia de todos estos factores fue que **varias redes argelinas comenzaron a planificar atentados terroristas en suelo europeo, como contribución a la estrategia impulsada por Al Qaeda caracterizada por la búsqueda primero de la derrota del enemigo lejano**<sup>56</sup>. En coherencia con su historia reciente (la campaña de atentados del GIA en 1995 y 1996), el GSPC centró su atención no sólo en Estados Unidos sino también en Francia y otros países europeos.

En España la implantación de las redes del GSPC era débil en comparación con el vecino galo y el cambio en la agenda política de esas redes argelinas sólo **se concretó en la vinculación de algunas células asentadas en España** con células implicadas en proyectos terroristas en el extranjero. En concreto destacamos las siguientes:

- La detención de Mohamed Bensakhria en junio de 2001, vinculado a una **célula asentada en Frankfurt** que pretendía colocar una bomba en el mercado navideño cercano a la catedral de Estrasburgo (Francia)<sup>57</sup>.
- La **Operación Fox**, desarrollada a finales de septiembre de 2001 en varias provincias españolas contra un grupo de argelinos relacionados con la red de Djamel Beghal, detenido en Dubai en julio de ese mismo año. La red de Beghal fue desarticulada en septiembre de 2001 cuando planeaba la realización

<sup>54</sup> Javier Jordán (2012), Analysis of Jihadi Terrorism Incidents in Western Europe, 2001–2010, *Studies in Conflict & Terrorism*, 35, pp. 382-404; Petter Nesser (2008), Chronology of Jihadism in Western Europe 1994-2007: Planned, Prepared, and Executed Terrorist Attacks, *Studies in Conflict & Terrorism*, 31, pp. 924-946; Lorenzo Vidino (2011), *Radicalization, Linkage, and Diversity. Current Trends in Terrorism in Europe*, pp. 12-13, Santa Monica: RAND Corporation.

<sup>55</sup> Petter Nesser (2011), Ideologies of Jihad in Europe, *Terrorism & Political Violence*, 23, pp. 173-200.

<sup>56</sup> *Ibid.*

<sup>57</sup> “Bensakhria tuvo ayuda de simpatizantes de un grupo escindido del GIA argelino”, *ABC*, 24/06/2001.

de atentados en Francia y Bélgica. Entre los posibles objetivos se encontraba la embajada de Estados Unidos en París y la base aérea norteamericana Kleine Brogel en Bélgica<sup>58</sup>. Nizar Trabelsi, el suicida que iba a cometer el atentado fue arrestado en Bélgica el 13 de septiembre de 2001. Dos meses antes Trabelsi había estado en España en compañía de miembros de la red argelina desarticulada en la Operación Fox<sup>59</sup>. Por otra parte, la célula argelina en España también había mantenido relación con la red liderada por el tunecino Essid Sami Ben Khemais, desarticulada en Milán en enero de 2001 cuando planeaba un atentado contra la embajada de Estados Unidos en Roma<sup>60</sup>.

- **La Operación Lago**, efectuada en varias poblaciones de Cataluña en enero de 2003. En ella se detuvo a una célula de argelinos, liderada por Mohamed Tahraoui y vinculada a una red yihadista desarticulada en la Courneuve y Romainville (Francia) en diciembre de 2002 que planeaba atentar contra objetivos no definidos en París<sup>61</sup>. A su vez, la red asentada en Francia también había estado vinculada a la célula de Frankfurt y, por tanto, también a Mohamed Bensakhria<sup>62</sup>. Aunque finalmente la célula desarticulada en la Operación Lago fue condenada, el jurado español rechazó por falta de pruebas los cargos presentados inicialmente sobre la preparación de un atentado contra la base naval norteamericana en Rota<sup>63</sup>.

## 2.2. AL QAEDA CENTRAL Y ESPAÑA

En el primer periodo de este estudio, se observa la existencia de redes vinculadas a Al Qaeda central que también apoyaron operaciones terroristas fuera de España. Se trata además de dos operaciones dirigidas por Khalid Sheikh Mohamed (KSM), como jefe de operaciones externas de la organización. En concreto:

- **La red de Abu Dahdah** (Operación Dátil). El grupo estaba liderado por Imad Barakat Yarkas (alias Abu Dahdah) y compuesto mayoritariamente por sirios y marroquíes. Abu Dahdah había estado en contacto con Mohamed Atta desde principios de la década de 1990 y mantenía relación con la célula de Hamburgo<sup>64</sup>. Según el informe de la Comisión del 11-S, no existe evidencia de que la célula de Abu Dahdah ayudase a financiar aquellos atentados, aunque sí se probó que la célula de Abu Dahdah había transferido diversas cantidades de dinero al sirio-alemán Mamoun Darkazanli. Darkazanli fue imán de la mezquita Al Quds, frecuentada por Atta, y estuvo en contacto con miembros de la célula de Hamburgo<sup>65</sup>. Por otra parte, los servicios de seguridad españoles están convencidos de que la célula de Abu Dahdah y en concreto uno de sus miembros más destacados, el marroquí Amer Azizi, prestó apoyo logístico a la reunión que celebraron Mohamed Atta y Ramsi Binalshib en julio de 2001 para discutir los últimos detalles de la operación terrorista<sup>66</sup>.

**La figura de Abu Dahdah es un buen ejemplo de gestor intermedio;** es decir, un cuadro de la organización situado a mitad de camino entre los líderes de alto nivel de Al Qaeda y los militantes de base<sup>67</sup>. Abu Dahdah mantenía un elevado número de conexiones internacionales con radicales asen-

<sup>58</sup> "Six Guilty of Targeting U.S. Embassy in Paris", *The Washington Post*, 16/03/2005.

<sup>59</sup> "La Policía desarticula en España una célula antiterrorista islámica relacionada con Osama Ben Laden", *Oficina de Relaciones Informativas y Sociales del Ministerio del Interior*, 26/09/2001.

<sup>60</sup> *Ibid.*

<sup>61</sup> Juzgado Central de Instrucción No 1, *Sumario No 3/04. Sentencia*, February 7, 2007: 27-29; "France jails 25 for Chechen terror plot", *Al Jazeera*, 14/06/2006.

<sup>62</sup> "La Policía detiene a 16 presuntos terroristas islámicos vinculados con Al Qaeda" *Oficina de Relaciones Informativas y Sociales del Ministerio del Interior*, 24/01/2003.

<sup>63</sup> "Spanish court convicts 5 Algerians of terrorism", *CNN International*, 09/02/07.

<sup>64</sup> Juzgado Central de Instrucción No. 5, *Sumario No. 35/01. Sentencia 36/05*, 26 de septiembre de 2005: 97.

<sup>65</sup> The 9/11 Commission Report: Final Report of the National Commission on Terrorist Attacks Upon the United States, 22 de Julio de 2004: 499; Juzgado Central de Instrucción No. 5, *Sumario No 35/01. Sentencia 36/05*, 26 de septiembre de 2005: 409.

<sup>66</sup> Fernando Reinares (2012), The Evidence of Al-Qa`ida's Role in the 2004 Madrid Attack, *CTC Sentinel*, 5, p. 2.

<sup>67</sup> Peter Neumann, Ryan Evans, y Raffaello Pantucci (2011), Locating al-Qaeda's Center of Gravity: The Role of Middle Managers, *Studies in Conflict and Terrorism*, 34, p. 829.



tados en Reino Unido (incluido Abu Qatada), Bélgica, Alemania, Siria, Jordania, Afganistán, Pakistán e Indonesia. En España, además de con los miembros de su célula en Madrid y Granada, Abu Dahdah estaba en contacto con integrantes de las redes argelinas, en concreto con las desarticuladas en las Operaciones Appreciate (abril 1997) y Fox (septiembre 2001)<sup>68</sup>.

- Con un grado de importancia menor, en comparación con la red de Abu Dahdah, **el pakistaní Ahmed Rukhsar, detenido en Logroño en marzo de 2003, colaboró con Al Qaeda central transfiriendo fondos a la organización desde su establecimiento de hawala**. Junto a Rukhsar fue detenido un empresario español –no musulmán– que realizaba transferencias económicas siguiendo las indicaciones de miembros de Al Qaeda en Pakistán, entre ellos Khalid Sheikh Mohamed. Una de esas transferencias se destinó a la financiación del atentado contra la sinagoga de Djerba (Túnez) en abril de 2002 que causó la muerte de 21 personas. Rukhsar y el empresario español, Enrique Cerdá, fueron condenados a cinco años de prisión por colaboración con una organización terrorista en mayo de 2006<sup>69</sup>.

### 2.3. LOS COMLOTS TERRORISTAS CONTRA INTERESES ESPAÑOLES

En los últimos años de este primer periodo de estudio hubo varios intentos de atentado en territorio español o contra intereses españoles por parte de grupos yihadistas asentados en España.

**Amer Azizi pretendía cometer un atentado en España tras su vuelta de los campos de entrenamiento en Afganistán, a comienzos del verano de 2001.** Como ya se ha comentado, Azizi era un miembro destacado de la red de Abu Dahdah vinculada estrechamente a Al Qaeda. Azizi no pudo llevar a cabo su propósito porque la red fue desarticulada en noviembre de 2001. Logró escapar y reunirse con los miembros de Al Qaeda en las áreas tribales de Pakistán. Murió en la madrugada del 1 de diciembre de 2005, en plena guerra contra el terrorismo, en el ataque de un dron norteamericano junto a Hamza Rabia. **En aquel momento era jefe de operaciones externas de Al Qaeda.**

El cronista de Al Qaeda, Abu Ubayda al Maqdisi, relata en una biografía difundida en varias páginas web radicales en 2009, que Amer Azizi pretendía atentar contra los “cruzados” en las “tierras usurpadas” de Al Ándalus<sup>70</sup>. **Estos ataques estaban totalmente desligados de cualquier presencia de tropas españolas en tierras del Islam, puesto que todavía no se habían producido las intervenciones militares en Afganistán e Irak.** La explicación se encontraría en la adopción de una agenda marcadamente globalista por parte de Azizi y, seguramente, de los miembros de la red de Abu Dahdah.

**Otro caso fueron los atentados de Casablanca (Marruecos) el 16 de mayo de 2003.** Entre los objetivos estaba el restaurante la Casa de España donde murieron veinte personas, tres de ellas españolas. Aunque no se ha probado la colaboración directa de yihadistas residentes en España con los atentados de Casablanca, **varios individuos marroquíes de la red de Abu Dahdah**, entre los que destaca el marroquí Jamal Zougam, mantenían relación con grupos yihadistas en su país de origen y, en concreto, con Mohamed Fizazi. Este individuo era un predicador radical que entre 1999 y poco antes de los atentados de 11-S predicó en la mezquita Al Quds de Hamburgo, a la que como ya se ha señalado acudía Mohamed Atta. Fizazi fue condenado por los atentados de Casablanca en agosto de 2003<sup>71</sup>.

Por otra parte, el marroquí Mustafa Al Maymouni, que había sido reclutado por Amer Azizi en Madrid, creó tras la marcha de éste y la detención de Abu Dahdah dos células en Kenitra y Larache (Marruecos). Maymouni viajaba

<sup>68</sup> Declaraciones del Comisario Rafael Gómez Menor ante la Comisión Parlamentaria sobre los atentados de Madrid, 25 de octubre de 2004.

<sup>69</sup> “Un empresario español, condenado a cinco años de prisión por financiar a Al Qaeda”, *El País*, 11/05/2006.

<sup>70</sup> Fernando Reinares and Ignacio Cembrero, ¿España fue blanco de Al Qaeda antes del 11-S?, *El País*, 11/09/2011.

<sup>71</sup> Yassin Musharbash y Andreas Ulrich, The Hate Preacher Who Lost His Venom: Infamous Islamist Imam Forswears Terror, *Der Spiegel*, 29/10/2009.

con frecuencia a Marruecos pero residía habitualmente en Madrid. En España Maymouni lideraba, con el marroquí Driss Chebli, un grupo de individuos que habían frecuentado la red de Abu Dahdah pero que no habían sido detenidos por falta de pruebas incriminatorias<sup>72</sup>.

En una reunión celebrada en Estambul en febrero de 2003 los líderes del GICM, del GICL y de un grupo yihadista tunecino acordaron, bajo la dirección del grupo de Abu Musab Al Zarqawi, que las células que componían sus respectivas organizaciones atentasen en los países donde residiesen, con una atención especial a Marruecos y España. A Maymouni se le encomendó la misión de preparar una acción terrorista en Marruecos sirviéndose de su infraestructura de apoyo en aquel país. Sin embargo fue detenido por las fuerzas de seguridad marroquíes en mayo de 2003<sup>73</sup>.

Todo lo anterior desemboca en los atentados de Madrid el 11 de marzo de 2004. Tras la detención de Maymouni —y la de Driss Chebli en junio de ese mismo año en España por su antigua vinculación con la red de Abu Dahdah—, el tunecino Serhane Al Fakhet —cuñado de Maymouni— se convirtió en líder del grupo asentado en Madrid. Serhane mantenía contacto por correo electrónico con Amer Azizi, integrado este último en el comité de operaciones externas de Al Qaeda en Waziristán Norte<sup>74</sup>.

**En la preparación y ejecución de los atentados de Madrid convergieron diversos grupúsculos de radicales asentados en España.** El principal catalizador fue el grupo de Serhane, al que se sumaron algunos argelinos (uno de ellos, Allekema Lamari, que había sido detenido en la Operación Appreciate en 1997) así como otros marroquíes liderados por Jamal Ahmidan, un traficante radicalizado que facilitó la compra de explosivos a cambio de droga<sup>75</sup>.

**El resultado final fue una red vinculada al Grupo Islámico Combatiente Marroquí y a Al Qaeda Central, a través de Amer Azizi.** La coordinación con Al Qaeda central se intuye además en las directrices de carácter público: el día 3 de abril la célula terrorista liderada por Serhane emitió un comunicado poniendo fin a una tregua que ella no había decretado. En efecto, las Brigadas Abu Hafs Al Masri, que habían reivindicado los atentados de Madrid en un comunicado enviado por fax al periódico Al Quds Al Arabi enviaron un nuevo comunicado el 15 de marzo (el día después de las elecciones celebradas en España) a los periódicos Al-Hayat y Al Quds Al Arabi. **En este último comunicado se ofrecía al pueblo español una tregua a la espera de que el nuevo gobierno del PSOE mantuviese su postura de retirada de tropas españolas en Irak y Afganistán.**

En dicho comunicado se afirmaba que el liderazgo de la organización ordenaba a sus células en Europa no realizar nuevos atentados hasta el fin de la tregua. Este comunicado también se publicó en el sitio web del Global Islamic Media Centre y fue descargado a uno de los ordenadores portátiles de los miembros de la red liderada por Serhane en Madrid<sup>76</sup>. Posteriormente, **puesto que la decisión del gobierno del presidente Rodríguez Zapatero fue retirar las tropas de Irak pero mantener las de Afganistán, el grupo de Serhane colocó un artefacto explosivo en la vía del Tren de Alta Velocidad (AVE) que une Madrid y Sevilla.** Ese mismo día el núcleo de la célula fue descubierto y rodeado por la policía en un piso de la localidad de Leganés, cerca de Madrid. Tras varias horas de cerco los terroristas se suicidaron haciendo estallar una carga explosiva que destruyó el piso donde se encontraban, matando a un policía español<sup>77</sup>.

Por último, cabe mencionar el caso de la **Operación Aguadulce.** Consistió en la detención en agosto de 2003 de un argelino vinculado a Abderrazak Mahdjoub. Éste último es un argelino con nacionalidad alemana y residente en Hamburgo que actuaba como gestor intermedio de Ansar Al Islam (posteriormente Al Qaeda en Irak) en Europa y que también había estado en contacto con la célula de Mohamed Atta. Presuntamente el individuo detenido

<sup>72</sup> Fernando Reinares (2012), The Evidence of Al-Qa`ida's Role in the 2004 Madrid Attack, *CTC Sentinel*, 5, pp. 2-3.

<sup>73</sup> Auto de Procesamiento, Sumario 20/2004, April 10, 2006, p. 1354; Fernando Reinares, 11-M: La conexión con Al Qaeda, *El País*, 12/17/2009.

<sup>74</sup> Fernando Reinares (2012), The Evidence of Al-Qa`ida's Role in the 2004 Madrid Attack, *CTC Sentinel*, 5, pp. 2-3.

<sup>75</sup> Javier Jordán, Fernando M. Mañas & Nicola Horsburgh (2008), Strengths and Weaknesses of Grassroot Jihadist Networks: The Madrid Bombings, *Studies in Conflict & Terrorism*, 31, pp. 17-39.

<sup>76</sup> *Ibid*, 97-98.

<sup>77</sup> "La noche de los suicidas en Leganés", *El País*, 04/05/2004.

en España estaba colaborando con Mahdjoub en la preparación de un atentado en la Costa Brava, en Cataluña. Sin embargo, no se encontraron explosivos ni armas de ningún tipo que pudieran hacer pensar en un complot inminente<sup>78</sup>.

### 3. EVOLUCIÓN DEL YIHADISMO: DESDE MARZO 2004 HASTA DICIEMBRE DE 2013

Nuestro segundo periodo de estudio se inicia con los atentados de Atocha y la respuesta policial a los ataques. **En las semanas inmediatamente posteriores a los atentados se detuvo a más de un centenar de personas, muchas de las cuales fueron posteriormente puestas en libertad sin cargos.** Asimismo, en los meses y años siguientes se efectuaron nuevas operaciones antiterroristas vinculadas a los atentados de Madrid. En la mayoría de ellas los detenidos habían tenido un rol menor en el complot terrorista, relacionado fundamentalmente con facilitar la salida de España a los protagonistas de la trama. Fue el caso de las siguientes operaciones policiales:

- Saeta (abril de 2005),
- Sello I y Tigris (junio de 2005),
- Chacal-Génesis (enero, 2006),
- Suez (noviembre, 2006),
- Sello II (enero de 2007)
- Rizo (marzo de 2007).

En tres de ellas, Tigris, Chacal-Génesis y Sello II, además de arrestar a sujetos presuntamente vinculados con los atentados de Madrid, se desarticularon dos redes de reclutamiento y envío de voluntarios a Irak. Pueden resaltarse los siguientes aspectos:

- **En primer lugar, hubo más del doble de operaciones policiales:** 48 frente a las 16 llevadas a cabo entre el año 1995 y los atentados del 11-M (incluyendo en esas 16 la desarticulación de la red del 11-M en marzo-abril de 2004).
- **En segundo lugar, las grandes organizaciones continuaron estando presentes de manera mayoritaria** (30 operaciones con vínculos a una organización frente a 18 operaciones contra actores no vinculados), pero entre 2008 y 2013 años los actores no vinculados directamente a ellas tuvieron un carácter predominante.

#### 3.1. REDES ARGELINAS TRAS EL 11-M

Desde una perspectiva histórica, las redes vinculadas a organizaciones argelinas (principalmente el GIA, GSPC y finalmente a Al Qaeda en el Magreb Islámico, AQMI) constituyen una realidad permanente a lo largo de las últimas dos décadas. **Estas redes muestran una notable capacidad de regeneración que se aprecia en los vínculos entre unas operaciones y otras durante un transcurso prolongado de años.** Y también se advierte su capacidad para establecer lazos con células vinculadas con otras organizaciones. En concreto con el GICM, Al Qaeda Central y Al Qaeda en Irak (más tarde Estado Islámico de Irak).

Lo más destacable en lo referido a las redes argelinas a partir de 2004 es el cambio que se produce en su agenda. En sólo una de las operaciones antiterroristas (Operación Gamo, en noviembre 2005) las fuerzas de seguridad acusaron a los detenidos de estar tramando un atentado en España: **los integrantes del grupo pretendían adquirir ilegalmente explosivos utilizados en canteras a cambio de droga para atacar en Madrid.** Un método similar al

<sup>78</sup> "Detienen el Lloret de Mar a un presunto miembro de un grupo argelino radical", *El País*, 08/06/2003.

empleado en los atentados del 11 de marzo de 2004<sup>79</sup>. Sin embargo, al cabo de tres años los implicados en la trama quedaron en libertad por la insuficiencia de las pruebas presentadas<sup>80</sup>.

**En todas las demás operaciones las células desarticuladas se dedicaban al reclutamiento y financiación del GSPC/AQMI**, mediante el envío de dinero o de bienes a la organización en Argelia. La actividad de reclutamiento fue particularmente activa en los años en que se encontraba en plena efervescencia la insurgencia yihadista contra las fuerzas aliadas en Irak. Pero partir de finales de 2007, con la puesta en marcha de la surge por parte de la administración Bush, se produjo una progresiva pérdida de fuerza del entonces Estado Islámico de Irak. Como consecuencia, el reclutamiento de AQMI en España también se redujo, aunque podemos afirmar que no se interrumpió por completo<sup>81</sup>. La actividad logística de AQMI ha continuado hasta fechas recientes tal como evidencian la Operación Ventanar en noviembre de 2009, la desarticulación de una red en Pamplona en septiembre de 2011 o la detención de dos individuos en abril de 2013 en Zaragoza y Murcia, que habían entrado en contacto con AQMI a través de Internet, y uno de los cuales planeaba marchar a los campos de entrenamiento en el Sahel.

Como es sabido, **en septiembre de 2006, Ayman Al Zawahiri hizo público el juramento de fidelidad del líder del GSPC a Osama Bin Laden, y en enero de 2007 el GSPC cambió su nombre por el de Al Qaeda en el Magreb**. Desde entonces se produjo un incremento de las menciones amenazantes contra Francia y, en menor medida, contra España<sup>82</sup>. La hostilidad contra nuestro país se justificaba entre otras razones por la supuesta “ocupación” de las ciudades de Ceuta y Melilla en el norte de África. Un hecho al que también aludió Ayman Al Zawahiri en septiembre de 2007<sup>83</sup>.

Sin embargo, en el plano de los hechos, aunque no de las palabras, **AQMI no terminó de embarcarse en ningún complot terrorista serio en España**. Y ello a pesar de contar con células operativas en nuestro territorio. Una situación parecida se aprecia, en términos generales, en el resto de países de Europa Occidental. Los dos únicos complots donde aparece el vínculo con AQMI son los protagonizados por Kamel Bouchentouf y Adlène Hicheur, detenidos respectivamente en Francia en mayo de 2007 y octubre de 2009. En ambos casos además no existía una trayectoria de relación con AQMI, sino que ambos individuos se pusieron en contacto con la organización a través de internet, sin que exista constancia de encuentros cara a cara con operativos de AQMI en Europa<sup>84</sup>.

**Este hecho lleva a pensar que AQMI tenía en esta época más interés en conservar su infraestructura logística en Europa y España que en dedicarla –poniéndola en peligro– a la preparación de complots terroristas en estos países**. Lo cual podría ser un indicio sólido de que la organización primaba su interés en Argelia y el Sahel por encima de la agenda globalista de Al Qaeda Central, aunque ciertamente hubiese internacionalizado la selección de objetivos terroristas en dicha área regional<sup>85</sup>.

### 3.2. LAS REDES “IRAQUÍES” EN TERRITORIO ESPAÑOL

Entre abril de 2004 y octubre de 2008 las fuerzas de seguridad españolas llevaron a cabo 13 operaciones contra redes yihadistas dedicadas al reclutamiento, financiación y envío de voluntarios a Irak. El análisis de esas operaciones saca a la luz los siguientes datos:

<sup>79</sup> “El juez envía a prisión a cuatro de los 11 detenidos por financiar a un grupo islamista”, *El País*, 29/11/2005.

<sup>80</sup> “Los detenidos en la última operación contra el terrorismo ‘yihadista’ en Alicante están libres”, *La Verdad*, 03/02/2008.

<sup>81</sup> Brian Fishman (2009), *Dysfunction and Decline. Lessons Learned from Inside Al Qaeda in Iraq*, West Point: Combating Terrorism Center, p. 16.

<sup>82</sup> Manuel R. Torres (2011), The Evolution of the Discourse of Al Qaeda in the Islamic Maghreb: Themes, Countries and Individuals, *Mediterranean Politics*, 16, pp. 279-298.

<sup>83</sup> Manuel R. Torres (2010), The Road to Media Jihad: The Propaganda Actions of Al Qaeda in the Islamic Maghreb, *Terrorism & Political Violence*, 23, pp. 72-88; Guido Steinberg & Isabelle Werenfels (2007), Between the ‘Near’ and the ‘Far’ Enemy: Al-Qaeda in the Islamic Maghreb” *Mediterranean Politics*, 12, pp. 407-413.

<sup>84</sup> “Lorry driver convicted of al Qaeda ties”, *France24*, 23/01/2009; “Le physicien franco-algérien Adlène Hicheur condamné à quatre ans de prison ferme pour terrorisme”, *Le Monde*, 05/04/2012.

<sup>85</sup> Jean-Pierre Filiu (2009), Al-Qaeda in the Islamic Maghreb: Algerian Challenge or Global Threat? *Carnegie Papers*, No. 104, pp. 8-9.

**El Grupo Islámico Combatiente Marroquí dedicó la mayor parte de sus recursos al apoyo de la yihad en Irak, apareciendo vínculos a él en 9 de esas 13 operaciones.** Dicho de otro modo, la insurgencia en Irak se convirtió en la razón de ser del GICM en España. Como ya se ha señalado anteriormente, los líderes del GICM mantenían una relación estrecha con el grupo dirigido por Al Zarqawi en Irak, puesta de manifiesto en la reunión que celebraron en Estambul en febrero de 2003. En aquella reunión se acordó que la perpetración de atentados en los países donde residiesen sus células, con un énfasis especial en Marruecos y España. Así sucedió respectivamente el 16 de mayo de 2003 y el 11 de marzo de 2004.

En diciembre de 2004 las fuerzas de seguridad españolas desarticulaban un nuevo complot vinculado al GICM en la provincia de Barcelona (Operación Contera). Los detenidos trataron de hacerse con 200 kilos de Semtex a través de un traficante de Europa del Este para atentar en España.

Pero a partir de entonces **las redes del GICM en España se concentraron exclusivamente en tareas logísticas de apoyo a la insurgencia en Irak.** En 7 de las 13 operaciones aparece explícitamente el vínculo con Ansar Al Islam/Al Qaeda en Irak, pero en 6 de ellas dicho vínculo es simultáneo con el GICM. En todos los casos las redes vinculadas a la organización de Al Zarqawi se dedicaban a tareas logísticas (financiación, reclutamiento y falsificación de documentos de identidad). Sólo en cuatro casos (detenciones en Bilbao en mayo de 2004, en las operaciones Chacal y Satén en enero de 2006 y febrero de 2007 respectivamente, y en la Operación Tala en mayo de 2007), el GSPC/AQMI aparece relacionado con redes logísticas de apoyo a la insurgencia en Irak. Este hecho vendría a reforzar la hipótesis apuntada sobre la primacía de los intereses regionales sobre los globalistas en la agenda de las redes argelinas. Algo que destaca todavía más si se compara con el apoyo del GICM a la causa iraquí.

La última operación policial en España contra una red vinculada a la entonces insurgencia en Irak tuvo lugar en octubre de 2008 (Operación Amat). Lo cual coincide con la decadencia experimentada en aquellos años por el Estado Islámico de Irak<sup>86</sup> con la puesta en marcha del aumento de tropas de la administración Bush en aquel país.

Como veremos al analizar la tercera fase de la evolución del yihadismo en España, **el conflicto armado en Siria ha provocado un nuevo éxodo de voluntarios que se unen a las organizaciones yihadistas presentes en aquel país y en Irak.** Esta nueva tendencia comenzó a apreciarse al final de este segundo periodo cuando en junio de 2013 las fuerzas de seguridad españolas detuvieron a ocho individuos en el barrio ceutí del Príncipe Alfonso acusándoles de captar voluntarios para unirse a grupos yihadistas en Siria (Operación Cesto). El grupo fue responsable del envío de al menos ocho jóvenes residentes en ese barrio; tres de los cuales murieron en Siria, según afirmaron tanto los familiares de éstos como fuentes de la lucha antiterrorista<sup>87</sup>.

Tras la desarticulación de la red del 11-M, Al Qaeda Central sólo aparece relacionada con un complot para llevar a cabo un atentado terrorista en España. Se desarticuló con la Operación Cantata, efectuada por la Guardia Civil en enero de 2008 y en la que fueron detenidos 14 individuos de nacionalidad pakistaní, vinculados también al Tehrik-i-Taliban Pakistan (TTP). Los terroristas pretendían atentar contra el metro de Barcelona y fueron condenados por la Audiencia Nacional en diciembre de 2009<sup>88</sup>.

### 3.3. ACTORES NO VINCULADOS: CÉLULAS INDEPENDIENTES Y “LOBOS SOLITARIOS”

Como ya se ha señalado, una de las principales novedades del segundo periodo del estudio es la desarticulación de pequeños grupos, e incluso de individuos aislados, no vinculados a una organización superior. Se trata de 18 casos que pueden clasificarse del siguiente modo:

**Siete células independientes con planes de acción violentos. La primera de ellas fue desarticulada en la Operación Nova en octubre de 2004.** Aunque algunos de los detenidos habían mantenido relación con el GIA, en aquel momento no puede decirse que la nueva célula que habían creado estuviese encuadrada en una organización superior.

<sup>86</sup> Brian Fishman, *Dysfunction and Decline*, pág 16.

<sup>87</sup> José María Irujo, “Guerreros de Ceuta”, *El País*, 24/06/2012.

<sup>88</sup> Juzgado Central de Instrucción No 2, Sumario 26/2008, Sentencia, 12/11/2009.

Le siguió la Operación Contera en diciembre del mismo año en la que los detenidos trataron supuestamente de obtener 200 kilos de Semtex de un traficante extranjero (inicialmente se les vinculó al GICM, pero no parece que fuese el caso)<sup>89</sup>.

**En marzo de 2005 la Guardia Civil detuvo a dos presos en la cárcel de Ceuta que supuestamente pretendían atentar contra el ferry que une dicha ciudad con la Península**<sup>90</sup>. En diciembre de 2006 la policía desarticuló una célula en el barrio del Príncipe también en Ceuta que presuntamente planeaban atentados en España (Operación Duna). En ninguno de ambos casos se encontraron explosivos, ni pruebas de que estuviera en marcha una acción terrorista inminente<sup>91</sup>. La quinta operación consistió en la detención de un individuo en Tarragona en marzo de 2009 vinculado a una célula desarticulada en Marruecos que supuestamente pretendía atentar en aquel país. En junio de 2012 la policía detuvo en Melilla a dos miembros de un grupo salafista radical que habían asesinado a dos jóvenes en Marruecos, uno de los cuales había sido miembro del grupo y mantenía en el momento de su muerte una relación sentimental con otra antigua seguidora de esa corriente extrema<sup>92</sup>. Y, por último, en agosto de 2012 fueron detenidos dos individuos de origen checheno y un ciudadano turco. Aunque en la información que se publicó tras su arresto se les vinculó con Al Qaeda Central, posteriormente se puso en duda su vinculación con dicha organización, por lo que a efectos de análisis los incluimos en esta categoría.

**Seis casos de pequeñas células, e incluso de individuos aislados, dedicados a la difusión de contenidos yihadistas en Internet de manera poco profesional:** Operaciones Jineta y Nazari efectuadas en marzo de 2007 y febrero de 2009 respectivamente; la detención de dos jóvenes marroquíes en Sevilla en julio de 2011; el caso de un joven de origen cubano detenido por el mismo motivo en Mallorca en septiembre de 2011; la Operación Kafka en abril de 2013, y la Operación Kartago en junio del mismo año<sup>93</sup>.

**Tres supuestos ‘lobos solitarios’ que pretendían atentar en España.** El primero de ellos fue un individuo de origen marroquí detenido por los Mossos d’Esquadra en Gerona en septiembre de 2007, proveniente de Toulouse (Francia). En el coche llevaba varias botellas de gas butano y material pirotécnico, así como un texto del Ejército Islámico de Irak alabando las acciones de martirio<sup>94</sup>. El segundo fue otro marroquí detenido en Cádiz en agosto de 2011 cuando estaba buscando los medios para envenenar depósitos de agua. Este individuo también mantenía un sitio web yihadista de manera aficionada. Expresó el propósito de atentar a través de Internet y en uno de los foros solicitó ayuda para llevar a cabo la acción terrorista. Esta falta de profesionalidad facilitó su detención<sup>95</sup>. El tercero fue el también marroquí Mohamed Echaabi detenido en Valencia en febrero de 2013 y que supuestamente pretendía atentar en España contra un responsable de un país árabe<sup>96</sup>.

**Dos individuos con una dedicación ‘profesional’ a la gestión de foros ampliamente seguidos por los simpatizantes del yihadismo.** En agosto de 2010 fue detenido en un pueblo de Alicante Faiçal Errai, un joven de origen marroquí acusado de ser uno de los administradores de los foros Ansar Al Mujahideen Network y Ansar Al Jihad Network<sup>97</sup>. En marzo de 2012 fue detenido en Valencia Mudhar Hussein Almalki (alias El Bibliotecario) al que también se acusó de administrar el foro Ansar Al Mujahideen Network. Almalki dedicaba entre ocho y quince horas diarias a la gestión del foro donde se publicaban comunicados de Al Qaeda Central, AQMI y Al Qaeda en la Península Arábiga<sup>98</sup>.

<sup>89</sup> “Los islamistas de Barcelona querían comprar 200 kilos de explosivo Semtex”, *ABC*, 17/01/2005.

<sup>90</sup> “Dos presos de la cárcel de Ceuta, detenidos por su presunta relación con el terrorismo islamista”, *El Mundo*, 23/03/2005.

<sup>91</sup> “Garzón dice que la célula islámica de Ceuta pretendía atentar contra el puerto y el ferry”, *Europa Press*, 16/03/2009.

<sup>92</sup> “La policía detiene a dos ‘takfiris’ como presuntos autores del brutal asesinato de dos melillenses en Marruecos”, *El País*, 27/06/2012.

<sup>93</sup> “La Guardia Civil detiene a dos personas por enaltecimiento y apología del terrorismo islamista”, *Oficina de Relaciones Informativas y Sociales del Ministerio del Interior*, 03/13/2007; “La Policía Nacional detiene en Granada a dos personas por la edición y difusión en Internet de vídeos de contenido yihadista”, *Oficina de Relaciones Informativas y Sociales del Ministerio del Interior*, 02/17/2009; “Dos detenidos por presunta apología del terrorismo islamista”, *ABC*, 07/01/2011; “Cinco tunecinos detenidos en Barcelona en una operación contra el islamismo radical”, *RTVE*, 06/12/2013.

<sup>94</sup> Entrevista personal del autor con un *Mosso d’Esquadra*, octubre 2007.

<sup>95</sup> “El presunto ‘yihadista’ detenido en Cádiz planeaba envenenar depósitos de agua de complejos turísticos y viviendas”, *El País*, 20/08/2011.

<sup>96</sup> “Detenido en Valencia un ‘lobo solitario’ islamista acusado de planear atentados”, *El País*, 02/08/2013.

<sup>97</sup> Juzgado Central de Instrucción No 2, Diligencias Previa 120/09-F, Auto de prisión, 31/08/2010: 1.

<sup>98</sup> “Un detenido en Valencia por supuestos vínculos con Al Qaeda”, *El País*, 27/03/2012.

## 4. CONCLUSIÓN

El análisis temporal muestra que **la naturaleza e intensidad de la militancia yihadista en España se encuentra estrechamente relacionada con el devenir de las grandes organizaciones yihadistas** y con los cambios que se producen en la agenda política de éstas, tanto en Europa como en Oriente Medio. Dicho de otro modo, aunque en buena parte de los casos los individuos se han sumado a la militancia cuando ya residían en España (y desde ese punto de vista podríamos considerarlos como militancia doméstica) su actividad se ve condicionada por los acontecimientos acaecidos en el exterior de las fronteras españolas: La fortaleza del GIA y la guerra civil en Argelia en la década de los 90, el auge de Al Qaeda Central y apoyo a la causa globalista mediante actividades logísticas y preparación de complotos desde inicios de la década de 2000, el apoyo a la yihad en Irak desde 2004 hasta 2008, el respaldo exclusivamente logístico a AQMI desde su cambio de nombre a principios de 2007 y el apoyo a gran escala al Estado Islámico en Siria e Irak desde 2013.

Por tanto, **es de prever que en los próximos años la actividad yihadista en España seguirá viéndose afectada por el grado de fortaleza de las grandes organizaciones en Oriente Medio y África**. La actividad en España está así estrechamente asociada a la estabilidad política en los países de mayoría islámica con una mención especial a Siria, Irak, Libia, Malí, Argelia, Pakistán, Egipto y Yemen.

Es cierto que las células independientes y los actores solitarios se están convirtiendo en un fenómeno permanente en el mapa del yihadismo en España, y es probable que algún día uno de ellos logre consumir una acción microterrorista: Por ejemplo, al asesinato del militar británico Lee Rigby en Londres, en el mes de mayo de 2013, le siguió el asalto contra otro militar francés a los pocos días. El tipo de ataques se ha reproducido a partir de 2015, como lo demuestran el asesinato a cuchillazos de un sacerdote francés perpetrado por dos islamistas en Normandía en julio de 2016 o los ataques a policías belgas en octubre de este mismo año 2017 en Bruselas.

**El peligro de microatentados en España existe y es persistente**. Más allá de la actuación de individuos más o menos aislados, los proyectos terroristas más serios y potencialmente más letales –avalados por el grado de culminación de la operación terrorista o por una sentencia judicial– han sido obra en exclusiva de células vinculadas a una gran organización yihadista. Se trata de los atentados de Madrid de 2004, de la colocación por el mismo grupo de un artefacto explosivo en la vía del tren de alta velocidad Madrid-Sevilla pocas semanas más tarde, y del complot contra el metro de Barcelona desarticulado en enero de 2008 (Operación Cantata).

Desde este punto de vista, **son las grandes organizaciones las que, actuando directamente, pueden convertir el terrorismo yihadista en una amenaza estratégica para España**. Es estratégica por sus consecuencias en términos de mortandad, impacto social y político, y efectos económicos, pues el sector turístico español se ha beneficiado hasta ahora de la inseguridad reinante en el norte de África y Medio Oriente desde el inicio de las revueltas árabes<sup>99</sup>. El cambio de agenda política del autoproclamado Estado Islámico, que había alentado retóricamente a atacar Europa pero no había coordinado una acción terrorista hasta los atentados altamente letales de París en noviembre 2015, constituye una clara llamada de atención al respecto, y un peligro real para España. **No se pueden descartar los macroatentados en territorio español**, y de hecho hay altas probabilidades de que se produzcan.

<sup>99</sup> Maribel Núñez, “La Primavera Árabe ha desviado a España más de seis millones de turistas”, *ABC*, 04/02/2015.

### 3. ESPAÑA: LA AMENAZA DEL ESTADO ISLÁMICO A NUESTRO PAÍS

#### 1. INTRODUCCIÓN

Algunos comparan en suelo europeo el nivel de amenaza que los diversos grupos yihadistas salafistas representan para sus países en función de los atentados realizados por estos en años recientes, y ahí es difícil superar el “umbral” de 260 muertes producidas, la inmensa mayoría de ellas por el Estado Islámico en Francia entre 2015 y 2016. Otros lo hacen poniendo sobre la mesa como indicadores a considerar el número de nacionales o residentes emigrados también en los últimos años a tierras de combate yihadista, y aquí de nuevo destacan de entre los Estados miembros de la Unión Europea (UE) Francia o Bélgica.

Pero si utilizamos como elemento de referencia tanto el número de operaciones antiterroristas realizadas como el de detenidos en las mismas – independientemente de los resultados judiciales que finalmente se deriven de tales operaciones preventivas — ahí es donde España pasa a ocupar un lugar preferente entre los demás países europeos. **Ello permite también situar a España entre los países potencialmente más amenazados por el terrorismo yihadista salafista**, y dentro de esta lista, por el actor que más letal se ha venido mostrando dentro y fuera de Europa, el Estado Islámico, como lo vimos en el atentado terrorista de agosto de 2017 en Barcelona.

Veremos en el presente análisis cómo la centralidad de España se explica tanto en términos de la importancia de las cifras de detenidos en operaciones de naturaleza preventiva como en las consecuencias de su particular posición geográfica como único país europeo con fronteras terrestres con el norte de África.

**El conflicto armado sirio gradualmente ha resonado en ambientes yihadistas en España. La naturaleza gradual de este proceso explica la “yihadización” progresiva del conflicto.** Las protestas sociales en marzo de 2011, paralelas con otras que estaban sucediendo en otros países de la región, fueron reprimidas brutalmente por el gobierno de Bachir al Asad. La oposición respondió y el proceso de cambio político degeneró en una espiral de violencia en la que grupos de diversos colores políticos y enormemente fragmentados pero opuestos al régimen empezaron a hacerse con el control de poblaciones y barrios enteros.

En este caótico contexto, **empezaron a operar en el país los primeros grupos yihadistas, por lo menos desde el verano de 2011. En enero de 2012, se anunció oficialmente la creación del Frente Al Nusra y, en la primavera de 2013, hubo un enfrentamiento entre esta organización y el entonces Estado Islámico de Irak, que fue rebautizado como el Estado Islámico de Irak y el Levante (EIIL/EI).**

Durante el año siguiente, esta organización se convirtió en la más poderosa dentro del mapa de la insurgencia yihadista y siria. Como es bien sabido, una vez que estas posiciones en Siria se fortalecieron, el Estado Islámico comenzó una ofensiva en el triángulo sunita de Irak en la primavera de 2014, lo que le permitió a la organización tomar el control de Mosul y proclamar el comienzo de un presunto califato en junio de ese año<sup>100</sup>. La compleja coalición de enemigos del ISIS en la región no había hecho peligrar el proyecto hasta finales de 2016, pero logró reducir a la mitad el territorio ocupado por esta organización y quitarle el control de Mosul al EI.

En 2012 se tuvo noticia de los primeros casos de individuos que, procedentes de Estados miembros de la UE – tanto nacionales como residentes en estos –, iban siendo reclutados en un número cada vez más importante por grupos yihadistas especialmente activos en escenarios de caos, destacando entre éstos Siria e Irak. Los actores más dinámicos eran ya por aquel entonces el Estado Islámico de Irak y Levante (EIIL, el predecesor del EI) y la franquicia de Al Qaeda en Siria, Jabhat Al Nusra. Desde entonces y hasta diciembre de 2016 se fijó en 204 el número de españoles – nacionales o residentes – que habían atendido la invitación yihadista a trasladarse a dicha zona de combate, cifra muy alejada de las de Francia, Bélgica, Alemania o el Reino Unido pero preocupante en cualquier caso<sup>101</sup>.

<sup>100</sup> Charles Lister, *Profiling the Islamic State*, Brookings Doha Center Analysis Paper, No. 13, Noviembre 2014; Nelly Lahoud, “Metamorphosis: From al-Tawhid wa-al-Jihad to Dawlat al-Khilafa (2003-2014)”, Bryan Price, Dan Milton, Muhammad al-Ubaydi, Nelly Lahoud (2014) (ed.) *The Group That Calls Itself a State: Understanding the Evolution and Challenges of The Islamic State*, Combating Terrorism Center at West Point, pp. 11-12; Michael Weiss and Hassan Hassan (2015), *ISIS: Inside the Army of Terror*, Nueva York: Simon & Schuster.

<sup>101</sup> Véase la cifra oficial en US Department of State: *Country Reports on Terrorism 2016*, Washington DC, Bureau of Counterterror-



Analizaremos a continuación el porqué de la importancia de España en este proceso, las múltiples operaciones policiales producidas, el obligado proceso que en paralelo se ha producido tanto en España como en otros países en términos de puesta al día de los aparatos legales necesarios para luchar contra un tipo de terrorismo que no hace sino mutar, la interacción entre la realidad española y la de nuestro entorno geográfico y, todo ello, para llegar a unas conclusiones sobre la naturaleza de la amenaza y sus perspectivas de futuro.

**España es central a la hora de analizar la amenaza yihadista en relación con los países de Europa Occidental porque sigue siendo el que ha sufrido la cadena de atentados más letales hasta ahora ejecutados** – 191 muertos en los ataques de 11 de marzo de 2004, seguidos en orden de importancia por los 130 producidos en París el 13 de noviembre de 2015. **España también es el país que ha sufrido más recientemente un gran atentado**, en Barcelona en agosto de 2017. El simbolismo de la instrumentalización por los yihadistas del mito de Al Ándalus que veremos en el siguiente epígrafe y por las múltiples operaciones antiterroristas realizadas en su suelo, de las que vamos a destacar las ejecutadas a partir de 2012<sup>102</sup>. En ese año se produjeron 5 operaciones saldadas con 8 detenciones; en 2013 fueron 8 operaciones con 20 detenidos; en 2014 subieron ya a 13 operaciones con 36 detenidos; en 2015, cuando se elevó el nivel de alerta antiterrorista a 4 de 5 fueron 36 operaciones con 75 detenidos; y en 2016 se produjeron 36 operaciones con 69 detenidos.

**En los seis primeros meses de 2017 se han realizado 27 operaciones con 37 detenidos, que ascendían en agosto a 51.** Si el número de detenidos es importante, la preocupación se incrementa en la medida en que mensajes procedentes del EI, y en particular la insistencia en septiembre de 2014 y mayo de 2016 de su ideólogo Abu Muhamad Al Adnani invitando a sus seguidores a atacar en casa, incrementa indudablemente el nivel de amenaza en nuestro país. Al Adnani sería eliminado en Alepo el 30 de agosto de 2016, pero su mensaje sigue activo en las redes y se evoca continuamente<sup>103</sup>.

**Las reformas introducidas en el Código Penal tanto en 2010 como, sobre todo, en 2015, han permitido incorporar delitos como la colaboración con individuos que a su vez contribuyan a las actividades de las organizaciones terroristas**, el delito de autoadoctrinamiento o la posesión y diseminación de material que sirva a ese fin o el desplazamiento a zonas controladas por organizaciones terroristas para colaborar con ellas, entre otros. La posesión y diseminación de material en soporte informático es importante si asumimos que más del 35% de los detenidos desde 2013 en España habían sido captados a través de Internet, y que en términos de tendencias tal porcentaje va en aumento<sup>104</sup>.

Entre el 26 de junio de 2015 – día en que se decretó el nivel de alerta antiterrorista 4 - y diciembre de 2016 las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado (en adelante, FCSE) habían detenido en España a 177 presuntos terroristas estando el 90% de ellos en prisión, bien preventiva o bien con sentencia firme<sup>105</sup>. Tras los atentados de Barcelona en agosto se barajó la posibilidad de elevar el nivel de alerta al nivel 5, aunque por razones de política interna el Gobierno decidió no hacerlo.

## 2. UNA PANORÁMICA DE POR QUÉ ESPAÑA ES OBJETIVO DE LOS YIHADISTAS DEL EI

En 2016 se produjeron el mayor número de amenazas contra España incluyendo referencias a Al Ándalus, y ello después de un año 2015 en el que, centrándonos en el EI, este había reivindicado a lo largo del mismo Al Ándalus en una docena de ocasiones<sup>106</sup>. **Es importante destacar la importancia de 2015 pues fue el año de mayor vitalidad**

ism-US Department of State Publication, julio de 2017, p. 153.

<sup>102</sup> Sobre el mito de Al Ándalus véase ECHEVERRÍA JESÚS, C.: *El estandarte de Al Ándalus: intensidad y extensión de la instrumentalización yihadista hoy*, Madrid, Instituto de Seguridad y Cultura-Informe nº 2, junio de 2017, en [www.seguridadycultura.com](http://www.seguridadycultura.com).

<sup>103</sup> Véanse los mensajes de Al Adnani en EUROPOL: *Changes in modus operandi of Islamic State (IS) revisited*, The Hague, EUROPOL Public Information, 2017, p. 4.

<sup>104</sup> Véase, sobre la modificación del Código Penal, Centro Memorial de las Víctimas del Terrorismo: *Balance del Terrorismo en España 2015*, Vitoria, Cuadernos del CMVT nº 1, febrero de 2016, p. 30.

<sup>105</sup> Departamento de Estado de EE.UU.: *op. cit.*, p. 153.

<sup>106</sup> CMVT: *op. cit.*, p. 37.

tras el anuncio de la creación del embrión califal en el verano de 2014 y el lanzamiento de ofensivas en diversos frentes por los seguidores de Abu Bakr Al Bagdadi en los meses siguientes.

Aparte de ello hemos de destacar referentes del pasado, y en concreto los atentados del 11 de marzo de 2004, hoy por hoy la acción terrorista más letal producida en suelo europeo con sus 191 muertos, pues sirven como elemento estimulador para algunos yihadistas y para los grupos más importantes que los encuadran. De hecho, **una intensa actividad liderada por el ISIS en redes sociales en octubre de 2016, invitando a sus seguidores a emular aquellos ataques de Madrid** y facilitando por unas horas una detallada publicación (*Book of Terror*, de 2000 páginas y muy didáctico), desencadenó la detención en Aranjuez por el Cuerpo Nacional de Policía (en adelante, CNP) el 30 de noviembre de ese año de un marroquí, Zoubair Ajanan, que había mostrado un interés desmedido por el modelo 11-M<sup>107</sup>.

El año 2017 comenzaba con la referencia directa de Ayman Al Zawahiri, emir de Al Qaeda, denunciando en enero la ocupación/usurpación por la cristiana España de las ciudades norteafricanas de Ceuta y Melilla<sup>108</sup>. Lo hacía en una grabación en audio, llamaba a arrebatarse Ceuta y Melilla a los infieles y a sus aliados apóstatas y comparaba la situación de ambas Ciudades Autónomas españolas con la ocupación de Palestina, Cachemira, el Cáucaso o Turkistán (referencia al Xinjiang chino de mayoría musulmana). Esta alocución de Al Zawahiri, la primera desde septiembre de 2015, era interpretada como un intento de adueñarse del discurso también reivindicativo del EI, y aunque nuestro análisis se centrará sobre todo en la amenaza del EI no debemos desdeñar a Al Qaeda por ser ambos grupos, aunque aparentemente rivales, las dos manifestaciones más potentes de la amenaza yihadista salafista.

La principal revista del Estado Islámico, *Rumiyah* destacaba a principios de 2017 en su versión en inglés la figura de Abdalá Ibn Yasin, fundador de la dinastía almorávide que en plena Edad Media invadió Al Ándalus desde el norte de África para enderezar el Islam y frenar a los cristianos. En el número 9 de *Rumiyah*, publicado en abril de 2017 bajo el título de *The Ruling on the Belligerent Christians*, el jeque Abul Hasán Al Muhajir evoca la España de los Reinos de Taifas en una página en la que aparece en términos de **esplendor de Al Ándalus la Alhambra de Granada** y en la que afirma que las Taifas, como lamentable ejemplo de fitna (división) dentro del Islam, debe de servir de lección hoy para que los musulmanes no repitan el error que entonces permitió el avance de los cristianos y el ocaso del Islam en la Península Ibérica<sup>109</sup>.

A finales de marzo de 2017 la agencia *Amaq*, que el EI utiliza para dar publicidad a sus acciones, estrenaba canal en español en Telegram, y la agencia *Al Haqq*, destinada por el mismo grupo a difundir contenidos doctrinales y que hasta entonces solo se publicaba en inglés, inauguraba también un canal en español en Telegram, una cuenta en twitter y una página electrónica. Importante es destacar también que tres yihadistas españoles que incluían en sus nombres de guerra el término Al Ándalus murieron a lo largo de 2016 en Siria e Irak, dos ligados a Al Qaeda y uno al EI: Abu Nur Al Andalusi, Zakariya Al Andalusi y Abu Usama Al Andalusi<sup>110</sup>.

El **Departamento de Seguridad Nacional** alertaba en su informe de 2016 que España ha sido directamente amenazada por el ISIS a través de las redes sociales, que es base para redes de captación y que el EI busca traductores de español para diseminar su propaganda entre hispanohablantes. Por otro lado, en octubre de 2016 el **Ministerio del Interior** publicaba en su página electrónica dos mapas con las ubicaciones de las detenciones de yihadistas producidas entre 2012 y ese mes<sup>111</sup>.

En esos cuatro años la información del Ministerio recogía entre otros datos interesantes los siguientes: de los 186 detenidos un tercio lo fueron en la Comunidad Autónoma de Cataluña: por provincias, 50 en Barcelona, 6 en Gerona, 3 en Lérida y 3 en Tarragona. En segundo lugar aparece la Comunidad de Madrid, donde fueron detenidas 26 personas. En tercer lugar aparece la Ciudad Autónoma de Ceuta con 24 detenidos. En cuarto, la Comunidad

<sup>107</sup> SÁIZ-PARDO, Melchor: "Detenido en Aranjuez un 'lobo solitario' admirador de los atentados del 11-M", *Diario de Navarra*, 1 de diciembre de 2016, p. 3.

<sup>108</sup> "El máximo líder de Al-Qaeda llama a reconquistar Ceuta y Melilla", *Diario de Navarra*, 8 de enero de 2017, p. 3.

<sup>109</sup> Véase Centro de Análisis y Prospectiva (CAP) de la Guardia Civil: *Yihad. Un análisis de Rumiyah n° 9*, 2017, p. 8.

<sup>110</sup> CMVT: *Balance del terrorismo en España 2016*, Vitoria, Cuadernos del CMVT n° 3, abril de 2017, p. 38.

<sup>111</sup> CMVT: *Balance del terrorismo en España 2016 op. cit.*, pp.99-100.

Autónoma de Valencia con 18 detenidos y en quinto la Ciudad Autónoma de Melilla con 10 detenidos. Diez detenidos hubo también en ese período en la Comunidad Autónoma de Andalucía y 7 en la del País Vasco<sup>112</sup>.

Por otro lado, en el último informe publicado por el **Centro Europeo contra el Terrorismo**, dependiente de la Agencia Europea de Policía (EUROPOL), el 2 de diciembre de 2016, se señala a Francia y Bélgica como los países que aparecen como principales objetivos de los yihadistas aunque se reconocía que la amenaza afecta a toda la Unión<sup>113</sup>.

Sin embargo, es a partir de 2014, y especialmente de 2015, que estamos presenciando un aumento exponencial en el número de operaciones antiterroristas relacionadas con Siria y con el Estado islámico en especial. Tanto es así hasta el punto que **es apropiado establecer un tercer período en la historia del yihadismo en España dada la magnitud de los números y la especificidad de las redes desmanteladas**. Esta expansión se caracteriza por el claro repunte de la actividad yihadista. También muestra que hay un aumento en los individuos y pequeños grupos vinculados a una organización, en este caso, vinculados principalmente al Estado Islámico. Vinculado a este repunte, hay un auge en las actividades, que incluyen planes para atentar en España.

### 3. REDES E INDIVIDUOS CON VÍNCULOS AL CONFLICTO SIRIO

Dentro de esta categoría, uno encuentra varias posibilidades. En todos ellos, se nota la naturaleza preventiva de la política antiterrorista de España y su clara intención de neutralizar la amenaza antes de que tome forma, con el riesgo de que los tribunales posteriormente rechacen la evidencia.

**Primero está la cuestión del arresto de individuos que regresan después de luchar en Siria.** Son personas en las que se presume la radicalización, el conocimiento experto y la socialización en la violencia, lo que lleva a su detención inmediata tan pronto como pongan pie en territorio español o cuando se tiene noticias de su presencia en nuestro país. Ése fue el caso de Abdeluahid Sadik Mohamed de Ceuta, detenido en enero de 2014 en el aeropuerto de Málaga después de regresar de luchar en las filas del EI en Siria e Irak<sup>114</sup>. También está Abdelmalek Tanem, ciudadano francés de origen argelino, detenido en Almería en abril de 2014 después de luchar con el Frente Al Nusra<sup>115</sup>. Del mismo modo, el argelino Ouagueni Karim fue arrestado en julio de 2015 en el aeropuerto de El Prat (Barcelona) a su regreso de combatir en Siria. En este caso, fue identificado debido a una orden de búsqueda y captura emitida por Bélgica<sup>116</sup>. En 2014, un total de catorce repatriados fueron arrestados, aunque uno de ellos no venía de Siria, sino de Mali<sup>117</sup>.

Si como ya hemos visto ha venido siendo prioritario impedir que aquellos individuos más o menos radicalizados atenten en casa o intenten desplazarse a zonas de conflicto, **tanto o más preocupa la figura del retornado, es decir el radical que, procedente de una zona de conflicto, vuelve con conocimientos adquiridos y con la aureola del combate**. Y preocupa sobre todo desde que el 24 de mayo de 2014 el ataque realizado por el franco-argelino de 29 años Mehdi Nemmouche contra el Museo Judío de Bruselas diera paso a la definición de tal perfil como amenaza real. No olvidemos que dicho ataque se produjo dos meses antes de la autoproclamación del califato por Abu Bakr Al Bagdadi en la Mezquita Mayor de Mosul<sup>118</sup>.

El **caso Nemmouche** es además particularmente importante en lo que a España respecta pues la investigación iniciada a partir de la intervención del arma utilizada en aquel atentado – intervenida al terrorista a su llegada en

<sup>112</sup> MACÍAS, C.S.: “Un tercio de los detenidos por yihadismo fueron en Cataluña”, *La Razón*, 19 de octubre de 2016, p. 22.

<sup>113</sup> Véase EUROPOL: *Changes in Modus Operandi op. cit.*, p. 2.

<sup>114</sup> “Detenido en Málaga un yihadista español considerado muy peligroso”, *El País*, 05/01/2014.

<sup>115</sup> “La Guardia Civil detiene en Almería un yihadista que acababa de regresar de Siria”, *El País*, 30/04/2014.

<sup>116</sup> Alfonso L. Congostrina, “Detenido un presunto yihadista en el aeropuerto de El Prat”, *El País*, 07/07/15.

<sup>117</sup> Jesús Duva, “70 españoles combaten en las filas del Estado Islámico en Siria”, *El País*, 02/01/2015.

<sup>118</sup> KARMON, Ely: “Europe Slowly Waking Up to Islamist Terror”, *The Israel Public Diplomacy Forum Newsletter*, agosto de 2016, p. 3.

autobús a Marsella – permitía al CNP intervenir, en marzo de 2017 y en el marco de la Operación Portu, un espectacular arsenal repartido en tres provincias españolas —Vizcaya, Cantabria y Gerona— que hubiera podido servir para abastecer tanto a yihadistas como a delincuentes encuadrados en el crimen organizado<sup>119</sup>.

En abril de 2016 iniciaba un viaje a Siria a través de Turquía Ali Afarkhane, marroquí de 28 años que hasta entonces había vivido como agricultor en Padilla de Arriba, Burgos. En Gaziantep fue detenido y expulsado a España el 4 de mayo donde quedó en libertad. El 26 de septiembre fue detenido en Valladolid y el Juez Eloy Velasco le envió a prisión<sup>120</sup>. El mismo 26 de septiembre de 2016 era detenido por el CNP otro yihadista marroquí, en Murcia, acusado de ser el encargado de facilitarle al detenido en Valladolid el segundo intento de desplazamiento<sup>121</sup>.

Sin embargo, la más importante red de apoyo al ISIS desarticulada hasta ahora en una dimensión española fue la que el CNP neutralizó dos días después, el 28 de septiembre de 2016, con detenciones en España (dos en Barcelona y una en Melilla) y en otros dos países europeos (una en Bélgica y otra en Alemania)<sup>122</sup>.

El 28 de diciembre de 2016 la Guardia Civil detenía en La Coruña y Almería a dos argelinos en dos localidades coruñesas y a dos marroquíes en la ciudad andaluza, acusados todos ellos de formar parte de una red de tráfico de personas que habría sido la utilizada por los terroristas del EI que atentaron en París el 13 de noviembre de 2015. Esta operación añade el interés por explorar la posible existencia de vínculos entre las redes de trata de seres humanos y la infiltración de terroristas, y ello independientemente de que, hoy por hoy y basándonos sólo en este caso, no sea lo suficientemente sólida la carga de la prueba como para confirmar dicha relación entre ambas dimensiones delincuenciales<sup>123</sup>.

El 13 de enero de 2017 era detenido por la Guardia Civil en Figueras un yihadista holandés vinculado al EI sobre el que pesaba una orden de busca y captura emitida por Holanda por considerarle un retornado de Siria. También en enero de 2017 el CNP detenía en San Sebastián a un marroquí dedicado a captar para el EI y a quien se consideraba **integrado en una célula con al menos otros dos marroquíes** – detenidos uno en Marruecos y otro en Francia – retornados de Siria e Irak. La Dirección General de Seguridad del Territorio (DGST) marroquí colaboró en esta detención<sup>124</sup>.

El 14 de febrero de 2017 eran detenidos dos yihadistas, un argelino de 44 años en Bilbao por el CNP y un marroquí de 33 años en Las Palmas de Gran Canaria por la Guardia Civil<sup>125</sup>. El 15 de febrero era detenido por el CNP en Vitoria un marroquí retornado de Siria y en Alicante una ciudadana española viuda de un yihadista. Ésta última, **Dolores Hidalgo, viuda del yihadista marroquí Mohamed Belguin Ikhaz, muerto en Siria en 2014, planeaba trasladarse al califato con sus cuatro hijos y buscaba nuevo marido entre los muyahidín o guerreros yihadistas**<sup>126</sup>.

<sup>119</sup> DE LAS HERAS, Ainhoa: “Decomisadas 11.500 armas para los yihadistas y el crimen organizado”, *Diario de Navarra*, 15 de marzo de 2017, p. 5. Sobre el ataque de Nemmouche véase GUNARATNA, Rohan: “Global Threat Forecast”, *UNISCI Journal*, nº 43, enero de 2017, p. 109.

<sup>120</sup> BALÍN, M.: “Procesan a un agricultor de Burgos que ‘quiso’ ir al Daesh”, *Diario de Navarra*, 31 de enero de 2017, p. 4.

<sup>121</sup> “Detenidos dos yihadistas que se instruían para atentar”, *Diario de Navarra*, 27 de septiembre de 2016, p. 7.

<sup>122</sup> Los cinco detenidos - cuatro de nacionalidad española y uno de nacionalidad marroquí – gestionaban la página de Facebook “Islam en Español”, que bajo la apariencia de ser una herramienta centrada en cuestiones religiosas servía como la mayor plataforma de reclutamiento del EI en español. Véase SÁIZ-PARDO, M.: “Cae la mayor red de captación de yihadistas hispanohablantes”, *Diario de Navarra*, 29 de septiembre de 2016, p. 6.

<sup>123</sup> SÁIZ-PARDO, M.: “Desmantelada la trama española de la masacre yihadista de París”, *Diario de Navarra*, 29 de diciembre de 2016, p. 4.

<sup>124</sup> “Detenido en San Sebastián un captador de combatientes para el ISIS”, *El País*, 16 de enero de 2017.

<sup>125</sup> AYACHE, Mallak: “Un Algérien soupçonné de liens avec Daech arrêté en Espagne”, *TSA-Algérie*, 14 de febrero de 2017. Este ciudadano argelino, Samir Mahdjoud (alias Sami Menardo) había sido procesado por el juez Baltasar Garzón en 2005, junto a otros seis magrebies acusados todos ellos de financiar a Al Qaeda en Irak, pero fueron absueltos por la Audiencia Nacional en 2007 por falta de pruebas. Véase SÁIZ-PARDO, M.: “Detenidos dos yihadistas en Las Palmas y Bilbao”, *Diario de Navarra*, 15 de febrero de 2017, p. 5.

<sup>126</sup> SÁIZ-PARDO, M.: “La viuda detenida en Alicante buscaba otro marido terrorista”, *Diario de Navarra*, 16 de febrero de 2017, p.

Los detenidos en Bilbao y Las Palmas fueron enviados a prisión el 16 de febrero por el Juez Ismael Moreno acusados por integración en organización terrorista, adoctrinamiento y enaltecimiento —el primero— y por adiestramiento terrorista y enaltecimiento el segundo<sup>127</sup>.

El 5 de abril de 2017 era detenida por los Mossos de Esquadra en Tarrasa (Barcelona) una marroquí de 19 años residente en España acusada de esfuerzos de captación de otras mujeres en beneficio del EI a quienes animaba también a tener hijos para el califato<sup>128</sup>.

El 30 de junio de 2017 era detenido en Málaga por la Guardia Civil Ahmed Samsam, de 29 años, nacido en Siria y de nacionalidad danesa, **experto en fabricación de explosivos y que buscaba armas y chalecos antibalas en España para abastecer al Estado Islámico**. Luchó dos años con el EI en Siria por lo que se le consideraba un retornado de alta peligrosidad y en Dinamarca se había emitido orden de ingreso en prisión el pasado 15 de junio<sup>129</sup>.

El 11 de julio de 2017 llegaba a España, entregada por las autoridades turcas que la habían detenido en 2016 cuando trataba de volver a Europa, Assia Ahmed Mohamed, de 27 años, la **viuda del terrorista del Estado Islámico conocido como “el Matarife de Castillejos” o “Kokito”, Mohamed Hamdouch (alias Abu Tasmin al Magrebi)**. Ella y otra viuda, Fatima Akil Kaghmich, de 22 años y quien fuera esposa del también terrorista Mourad Kadi, fueron detenidas en diciembre de 2016 en la frontera sirio-turca. Ahora deberán comparecer ante el juez Pedraz<sup>130</sup>.

La detención preventiva de los que tienen intención de incorporarse al Estado Islámico. Comparativamente, España es uno de los países europeos menos afectados por el fenómeno de los voluntarios extranjeros que se han ido a luchar a Siria — contándolos por docenas, en lugar de por centenares<sup>131</sup>. En otros casos, la Policía arrestó a personas cuando estaban a punto de incorporarse al Estado Islámico: En noviembre de 2016, un palestino fue detenido en el aeropuerto de Barajas cuando iba a tomar un vuelo a Siria<sup>132</sup>. El detenido había tratado de ingresar a Siria mucho antes, pero las autoridades turcas lo devolvieron a España. **La reforma del Código Penal español en marzo de 2015 ha favorecido este tipo de operaciones, ya que explícitamente convierte en delito cualquier incursión terrorista en el extranjero, tanto para desestabilizar instituciones en otros países como para fines de entrenamiento**. También penaliza a quienes viajan con el propósito de reclutar o brindar apoyo<sup>133</sup>. Esta modificación legal ha proporcionado nuevas herramientas a las fuerzas de seguridad de la nación y ha resultado en varias operaciones policiales. Por ejemplo, en marzo de 2015, en el aeropuerto de Barcelona, la Guardia Civil arrestó a la marroquí Samira Yerou, que había sido interceptada en Turquía cuando tenía la intención de incorporarse unirse al Estado Islámico<sup>134</sup>.

Ese mismo mes, la Guardia Civil también arrestó a cuatro miembros de la misma familia en Badalona (Barcelona), cuyos dos hijos menores, gemelos de 16 años, estaban a punto de partir hacia Siria para unirse a las filas del Estado Islámico. Su hermano, Yassin Atanji, ya había muerto el año anterior luchando en Siria<sup>135</sup>. Nadia Ataich Fernández y Ahmed Debza, ciudadana española y su esposo marroquí, ambos residentes de Melilla, también fueron arrestados en Turquía cuando trataban de incorporarse al EI en abril de 2015<sup>136</sup>. En octubre del mismo año, una con-

5.

<sup>127</sup> “Prisión para los dos yihadistas detenidos en Las Palmas y Bilbao”, *Diario de Navarra*, 17 de febrero de 2017, p. 5.

<sup>128</sup> “La yihadista de 19 años, a disposición de la Audiencia”, *Diario de Navarra*, 7 de abril de 2017, p. 5.

<sup>129</sup> “El sirio detenido en Málaga buscaba armas”, *Diario de Sevilla*, 4 de julio de 2017, p. 3.

<sup>130</sup> SÁIZ-PARDO, M.: “Turquía entrega a la viuda de un sanguinario yihadista español”, *Diario de Navarra*, 12 de julio de 2017, p.

6.

<sup>131</sup> *Ibid.*

<sup>132</sup> “La Guardia Civil detiene a un yihadista en el aeropuerto de Barajas”, *El País*, 27/11/2016.

<sup>133</sup> María Ponte, “La reforma de los delitos de terrorismo mediante la Ley Orgánica 2/2015”, *Análisis GESI*, 20/11/15.

<sup>134</sup> “Detenida en Barcelona una marroquí que quería viajar a Siria a combatir”, *ABC*, 07/03/2015

<sup>135</sup> Jorge A. Rodríguez y Alfonso L. Congostrina, “Detenida una familia que enviaba a sus hijos menores a la yihad en Siria”, *El País*, 31/03/2015.

<sup>136</sup> “Los dos detenidos en Turquía, ‘plenamente integrados’ en el Estado Islámico”, *El Confidencial*, 18/04/2015.

vertida española fue detenida en el aeropuerto de Madrid, llegando de Huelva, quien después de experimentar un proceso de autorradicalización a través de Internet, intentaba unirse al Estado Islámico<sup>137</sup>. En septiembre de 2016, otro yihadista detenido por las autoridades turcas que intentaban ingresar a Siria fue arrestado en Valladolid a su regreso de ese país<sup>138</sup>.

**El tercer tipo de operaciones se ha centrado en quienes promueven y facilitan la marcha a combatir a Siria.** En la muestra que compone nuestro estudio hay casos en los que los detenidos pretendían unirse al Estado Islámico y en tres al Frente Al Nusra. Hay varios aspectos que nos parecen destacables:

**Uno de ellos es que varias redes se habían especializado en la captación de mujeres.** Claramente una novedad en la historia del yihadismo contemporáneo que hasta ahora se habían centrado en el reclutamiento de varones para combatir. La captación de mujeres también sucede en otros países europeos y está relacionado con el proyecto político que quiere poner en práctica el Estado Islámico como entidad territorial y para el que necesita “colonos” yihadistas, tanto hombres como mujeres.

Algunos ejemplos de redes de captación de mujeres en España son los de una red desarticulada en Ceuta, Melilla, Barcelona y Castillejos (Marruecos) en diciembre de 2014<sup>139</sup>, el de una joven de 18 años detenida en Gandía por la misma causa en septiembre de 2015<sup>140</sup>, el de otra red desarticulada en varias localidades de España y Marruecos en octubre de 2015<sup>141</sup>. Y la detención en abril de 2016, en la Operación Sable, de una mujer que viajaba a Marruecos y que mantenía contacto con terroristas que habían luchado en Siria<sup>142</sup>.

**Un segundo aspecto a destacar es que en varios casos quienes captaban o quienes marchaban voluntarios habían sido militares profesionales en el ejército español.** De momento se trata de casos anecdóticos, pero que advierten de un problema asociado a los yihadistas inmigrantes de segunda generación, que por su nacionalidad española, pueden integrarse en las Fuerzas Armadas. Así, en mayo de 2014 las fuerzas de seguridad desarticulaban una red de reclutamiento en Melilla que había enviado a combatir al extranjero a cuatro antiguos militares españoles y a un antiguo policía. A diferencia de los otros casos en esta ocasión el destino inicial no fue Siria sino Mali<sup>143</sup>. Allí militaron en las filas del grupo yihadista MUYAO, y desde el Sahel marcharon a Siria/Irak donde se unieron a las filas del Estado Islámico. Otro caso fue el grupo coordinado desde Siria por Zakaria Said Mohamed, un antiguo soldado español del Regimiento de Ingenieros en Melilla, que había marchado a aquel país para unirse al Estado Islámico<sup>144</sup>. Esta red fue desarticulada en Melilla y la cercana localidad marroquí de Nador en septiembre de 2014<sup>145</sup>.

En tercer lugar, **están las operaciones contra las redes de apoyo logístico al Estado Islámico**, más relevantes a partir del año 2015 y del año 2016. Destaca aquí la detención en enero de siete personas en Alicante, Valencia y Ceuta que formaban parte de una red logística que bajo la fachada de ayuda humanitaria hacia llegar al Estado Islámico y a Al Nusra armas, dinero e incluso uniformes. Así, en los puertos de Algeciras se descubrieron contenedores con más de 20.000 uniformes de combate, camuflados bajo ropa de segunda mano con destino a los refugiados sirios<sup>146</sup>.

**Finalmente, un último aspecto a destacar es que la mayor parte de este tipo de operaciones antiterroristas se han producido en dos regiones muy concretas de España: Cataluña y las ciudades españolas norteafricanas de**

<sup>137</sup> “Detenida en el aeropuerto de Barajas una española que iba a unirse al Estado Islámico”, *El Confidencial*, 20/10/2015.

<sup>138</sup> “Detenido en Valladolid un yihadista que fue a Siria para volver a Europa a atentar”, *El País*, 26/09/2016.

<sup>139</sup> “Siete detenidos por captar a 12 mujeres para el Estado Islámico”, *El País*, 16/12/2014.

<sup>140</sup> “Detenida una joven en Valencia por actividad y apología yihadista”, *El País*, 09/05/2015.

<sup>141</sup> “Desarticulada una red de yihadistas en España que enviaban mujeres a Siria e Irak”, *El Confidencial*, 4/10/2015.

<sup>142</sup> “Detenida en Algeciras una pareja que iba a unirse al Estado Islámico”, *El Mundo*, 16/04/2016

<sup>143</sup> Paqui Sánchez, “Al menos 6 detenidos en una operación contra el terrorismo yihadista en Melilla”, *El Mundo*, 30/05/2014.

<sup>144</sup> José María Irujo, “El EI proyecta secuestrar a narcos para financiar la yihad en España”, *El País*, 24/10/2014.

<sup>145</sup> Jorge A. Rodríguez, “Detenidos 9 supuestos yihadistas ligados al Estado Islámico en Melilla y Nador”, *El País*, 26/09/2014.

<sup>146</sup> “La policía interviene 20.000 uniformes destinados al Estado Islámico”, *El Mundo*, 03/03/2016.

**Ceuta y Melilla.** El protagonismo de Cataluña no es una sorpresa, pues es la región de España donde con diferencia se han llevado a cabo más operaciones antiterroristas en las dos décadas que cubre nuestro estudio, señal de que el radicalismo islamista ha arraigado en ciertos sectores de la comunidad islámica de esa región española<sup>147</sup>. A esas regiones siguen en importancia Andalucía, Madrid y localidades situadas en el valle del Ebro.

**Es llamativa la repetición de operaciones en Ceuta y Melilla** durante este tercer periodo. Esto fundamentalmente se debe a dos factores:

**Por un lado están la proximidad con Marruecos** y la facilidad del contacto con las redes yihadistas que operan en ese país. Este hecho explica que entre los años 2014 y 2016 se hayan repetido las operaciones policiales conjuntas de las policías española y marroquí. Un hecho sin precedentes hasta ahora y que escenifica la cooperación policial entre ambos países ante una amenaza compartida (Marruecos tiene más de un millar de voluntarios extranjeros en Siria e Irak). Los que perpetraron el atentado en Barcelona eran marroquíes con vínculos en este país.

**Por el otro lado está la existencia en Ceuta y Melilla de una segunda generación de inmigrantes musulmanes**, que no tiene paralelismo en otros lugares de España. La inmigración musulmana a ambas ciudades se intensificó desde principios de la década de 1980, mientras que en el resto de España lo hizo desde finales de la década de 1990<sup>148</sup>.

### 3.1. MILITANCIA YIHADISTA VÍA INTERNET

Un segundo grupo de operaciones efectuadas en este periodo ha tenido como objeto a **individuos o pequeños grupos que distribuyen propaganda yihadista a través de foros y redes sociales**. En muchos casos relacionada precisamente con el Estado Islámico:

- **En varios casos los individuos o grupos desarticulados combinaban la propaganda a través de internet con el reclutamiento para enviar hombres y mujeres a lugares en conflicto**, particularmente Siria pero también en algún caso a Mali y Libia. Ése fue el caso por ejemplo de la Operación Javer efectuada en mayo de 2014 en Melilla. Formaban parte de la plataforma virtual *Sharia4Spain* que posteriormente cambió de nombre y se denominó Millatu Ibrahim España<sup>149</sup>. También el de la Operación Azteca, que consistió en la desarticulación de una red de reclutamiento en Melilla dirigida por el converso español Mustafá Maya Amaya para el envío de voluntarios a grupos yihadistas en Siria<sup>150</sup>.

Tanto la captación y radicalización por parte de otros como la más novedosa figura del autoadoctrinamiento introducida en las reformas más recientes del Código Penal constituyen las actividades más frecuentes y que han propiciado la mayor parte de las operaciones policiales preventivas hasta la actualidad.

Importante es destacar, yendo siempre de las más antiguas a las más recientes, la detención en 2015 del marroquí Mounir Mourabeti, acusado de diseminar a través de Facebook comentarios y materiales de apoyo a y de contenidos del EI. Precisamente su caso ha creado precedente en términos de jurisprudencia pues la sentencia contra él de la Audiencia Nacional establecía que, tras cumplir su condena, se procedería a expulsarle del país. Aparte de ser residente ilegal durante años, la sentencia por enaltecimiento del terrorismo yihadista muestra la incompatibilidad de valores y el Tribunal Supremo ha apoyado la posición de la Audiencia Nacional y desestimado el recurso del reo<sup>151</sup>. Otro marroquí también detenido en 2015, el 4 de agosto de aquel año en Alemania y extraditado a Es-

<sup>147</sup> Fernando Reinares y Carola García-Calvo (2015), "Terroristas, redes y organizaciones: facetas de la actual movilización yihadista en España", *Documento de trabajo del Real Instituto Elcano*, 17, pp. 10-11.

<sup>148</sup> Luis De la Corte (2015), "¿Enclaves yihadistas? Un estudio sobre la presencia y el riesgo extremistas en Ceuta y Melilla", *Revista de Estudios en Seguridad Internacional*, 1(2), pp. 1-34.

<sup>149</sup> Fernando Lázaro, "España ha detenido a 47 radicales islámicos en sólo un año", *El Mundo*, 11/01/2015.

<sup>150</sup> José María Irujo y Jesús Duva, "La red islamista desarticulada envió a "decenas" de muyahidines a Siria y Libia", *El País*, 14/03/2014.

<sup>151</sup> SÁIZ-PARDO, M.: "el integrismo es incompatible con el arraigo en España, dicta el Supremo", *Diario de Navarra*, 13 de abril de 2017, p. 5.

paña, Ayoub Moutchou, de 23 años, era condenado el 21 de febrero de 2017 por la Audiencia Nacional a 8 años de prisión por captación y autoadoctrinamiento terrorista<sup>152</sup>.

En marzo de 2015 eran detenidos dos menores gemelos en Badalona junto con su madre, Rhimou Benyousef, empadronada desde diez años atrás y acusada esta de radicalizarlos. Un año después, el 12 de diciembre de 2016, el juez Santiago Pedraz la dejaba en libertad provisional por considerar insuficientes las pruebas presentadas por la Fiscalía<sup>153</sup>.

El 25 de octubre de 2016 eran detenidos por la Guardia Civil dos imames marroquíes en Ibiza por **labores de radicalización y apoyo al EI** realizadas con menores en el centro religioso *Maslid el Fatah*, registrado como tal en la localidad de Sant Antoni de Portamany, a 17 kilómetros de Ibiza<sup>154</sup>.

En San Sebastián era detenido el 30 de noviembre de 2016 el marroquí Mohamed Akaarir en aplicación de la primera sentencia de condena dictada por la Audiencia Nacional por un **delito de adoctrinamiento personal con finalidad terrorista**. La Sección Tercera de la Sala de lo Penal le condenó a dos años y medio por una actividad intensa desde febrero de 2015 hasta marzo de 2016 de Yihad mediática a favor del EI. El condenado había sido detenido el 5 de abril de 2016 y quedó en libertad provisional. También será expulsado de España por seis años<sup>155</sup>. La expulsión del territorio nacional es una pena que ya se había aplicado con anterioridad al marroquí de 21 años que se confesó autor de los ataques contra dos iglesias de la **Ribera de Navarra** – cinco ataques en una semana de septiembre de 2016 contra iglesias de Ribaforada, Fontellas, Tudela y Ribaforada de nuevo – llevó a su expulsión al mes siguiente, y se aplicaría de nuevo en 2017 como vimos anteriormente<sup>156</sup>. Otro marroquí, de 29 años y también en Navarra, era condenado el 29 de octubre de 2016 por el Juzgado de lo Penal nº 1 de Pamplona a año y medio de prisión por odio, por difundir un vídeo antisemita<sup>157</sup>.

La pena de expulsión la encontramos también en el otoño de 2016 en dos casos, y es importante destacar que la Sala de lo Contencioso del Tribunal Supremo daba luz verde a la figura del destierro de individuos con perfil yihadista en enero de 2017, incluso para personas que hubieran sido absueltas o sus causas archivadas sin llegar siquiera a juicio. Si el Ministerio del Interior había expulsado a más de un centenar de supuestos yihadistas sin condena alguna desde los atentados del 11-M, fue el caso del argelino Nouh Mediouni detenido en abril de 2013. Fue acusado de formar parte de la célula ‘Anghala’ de Al Qaeda del Magreb Islámico (AQMI) pero que tras diez meses de prisión fue liberado por el juez Pedraz el 4 de febrero de 2014 por no encontrar pruebas incriminatorias. La Secretaría de Estado de Seguridad decretó su expulsión de España el 26 de febrero de 2014, su abogado recurrió y el caso llegó hasta el Supremo<sup>158</sup>.

El 30 de noviembre de 2016 eran detenidos tres individuos en España por conexiones con el EI: uno en Irún, uno en Aranjuez y uno en San Sebastián<sup>159</sup>. En Irún era detenido el camionero marroquí Allal El Mourabit, residente en Vitoria y capturado en Irún nada más entrar con su camión en territorio nacional. Mantenía contactos con el EI en Alemania, donde viajaba continuamente por motivos de trabajo, y su detención es una fase más de la *Operación Barrad* contra una célula que se radicalizó en una tetería de Pamplona y que estaba bajo vigilancia desde 2013. La Guardia Civil había detenido en Calahorra al marroquí Amine Bouyardane, de 30 años, el 26 de octubre

<sup>152</sup> “8 años de cárcel a un joven que captó a mujeres para ir a Siria”, *Diario de Navarra*, 22 de febrero de 2017, p. 5.

<sup>153</sup> BALÍN, Mateo: “Libre la madre de los gemelos acusados de yihadismo”, *Diario de Navarra*, 13 de diciembre de 2016, p. 5.

<sup>154</sup> SÁIZ-PARDO, M.: “Los imanes detenidos en Ibiza radicalizaban a niños en un centro autorizado por Justicia”, *Diario de Navarra*, 26 de octubre de 2016, p. 6.

<sup>155</sup> BALÍN, M.: “Primer condenado en España por hacer la ‘yihad mediática’”, *Diario de Navarra*, 2 de diciembre de 2016, p. 5.

<sup>156</sup> MANRIQUE, Jesús: “El juez expulsa a Marruecos al autor de los ataques a iglesias de la Ribera”, *Diario de Navarra*, 9 de octubre de 2016, p. 19.

<sup>157</sup> “18 meses de cárcel por colgar un vídeo antisemita”, *Diario de Navarra*, 21 de octubre de 2016, p. 21.

<sup>158</sup> SÁIZ-PARDO, M.: “Las expulsiones sumarias, una nueva arma legal contra la yihad”, *Diario de Navarra*, 8 de enero de 2017,, p. 2.

<sup>159</sup> “Detienen a tres presuntos yihadistas”, *20 Minutos*, 1 de diciembre de 2016, p. 2.



y ambos individuos forman parte de la misma célula. Un año antes, el 1 de diciembre de 2015, la Guardia Civil había detenido en Pamplona al también marroquí Salim Aghmir, de 32 años, antes de que se desplazara a Siria para incorporarse al EI y está en prisión desde entonces. El mismo día 30 de noviembre el CNP detenía a un marroquí en San Sebastián acusado de actividades de propaganda a través de Internet<sup>160</sup>.

El 19 de noviembre de 2016 eran detenidos dos marroquíes por el CNP, en Roda del Ter (Barcelona) Fouad Bouchihan, de 26 años, y en Madrid Ilyass Chentouf, de 19, con abundante actividad en redes sociales y fueron enviados a prisión por la juez Carmen Lamela<sup>161</sup>.

El 16 de diciembre de 2016 era detenido por amenazas yihadistas en Segovia Daniel Fernández Aceña, quien cumpliera condena en los noventa por un asesinato de los Grupos Armados de Liberación (GAL) en Francia y que, tras convertirse al Islam, se habría radicalizado tras viajar en el verano de ese año a Afganistán, Siria y Palestina<sup>162</sup>.

El 10 de enero de 2017 era condenado por la Sección Primera de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional el ceutí Hamed Abderrahman Ahmed (alias Hamido) a dos años por delito de enaltecimiento del terrorismo pero fue absuelto de la acusación de colaboración con el EI<sup>163</sup>. Hamido es el único español que pasó por Guantánamo y en 2016 se realizaron dos operaciones contra él y su entramado en Ceuta. Fue detenido en Ceuta el 23 de febrero de ese año, con dos de sus seguidores en la Ciudad Autónoma más otro detenido en Nador. Otro grupo tomó el relevo del entonces desarticulado y fue a su vez también detenido el 9 de noviembre de 2016. Tal célula de cuatro individuos – entre ellos una mujer que ya había sido detenida en enero de 2015 tratando de llegar a Siria desde Turquía donde la localizó la Guardia Civil y se solicitó su extradición - fue acusada por el CNP de haber recibido el encargo del EI de reclutar “cachorros del califato” (“Ashbal al Khilafa) y de mantener contactos fluidos con cuadros del EI en Mosul, Ramadi y Raqa<sup>164</sup>. Tales esfuerzos para captar menores ponen en relación estas operaciones con la lanzada en Ibiza contra dos adoctrinadores detenidos el 25 de octubre de 2016 en Sant Antoni de Portmany y a la que nos referimos anteriormente.

En febrero de 2017 un informe del CNP describe cómo un marroquí de 41 años detenido en Vitoria era un veterano de Chechenia y de Siria (primero con Jabhat Al Nusra y luego con el EI). Se movía por Vitoria con buenas medidas de seguridad y reclutó a varias personas para ir a Siria, la última **un vecino de Tolosa en 2015 que acabó incorporándose al EI**<sup>165</sup>. Por otro lado, el 7 de febrero eran detenidos por la Guardia Civil en Badalona dos marroquíes de 25 y 27 años acusados de adoctrinamiento y captación a través de Internet habiendo conseguido con su labor captar a varias personas dispuestas a trasladarse al califato<sup>166</sup>.

El 24 de marzo de 2017 la Audiencia Nacional decretaba prisión provisional sin fianza para tres hombres de origen marroquí detenidos por yihadismo, uno en Roda de Ter (Barcelona) y otro en Benetússer (Valencia)<sup>167</sup>.

El 26 de abril de 2017 era detenido en Ceuta por el CNP un español de 29 años apodado “El Veneno” acusado de integración en el EI. En noviembre de 2016 **habían sido detenidos su esposa y tres individuos más, acusados los cuatro de radicalizar menores y de adoctrinamiento**. La detención de “El Veneno” se produjo en el barrio de El

<sup>160</sup> “Detenido en Irún un camionero marroquí que residió en Barañáin”, *Diario de Navarra*, 1 de diciembre de 2016, p. 3.

<sup>161</sup> “La juez envía a prisión a los dos yihadistas detenidos el pasado sábado”, *Diario de Navarra*, 22 de noviembre de 2016, p. 6.

<sup>162</sup> BALÍN, M.: “Prisión para un condenado de los GAL por vínculos yihadistas”, *Diario de Navarra*, 16 de diciembre de 2016, p. 5.

<sup>163</sup> “Absuelto de colaborar con EI”, *Diario de Navarra*, 11 de enero de 2017, p. 4.

<sup>164</sup> SÁIZ-PARDO, M.: “La célula de Ceuta captaba niños para convertirlos en ‘carne de cañón’”, *Sur*, 10 de noviembre de 2016, p. 34. Véase ECHARRI, Carmen: “Una operación del CNP en Ceuta se salda con cuatro yihadistas detenidos”, *El Faro de Melilla*, 10 de noviembre de 2016, p. 21.

<sup>165</sup> DOMÍNGUEZ, Florencio. “Amenaza permanente y cercana”, *Diario de Navarra*, 24 de mayo de 2017, p. 20.

<sup>166</sup> “Dos detenidos en Badalona por captación de yihadistas”, *20 Minutos*, 8 de febrero de 2017, p. 4.

<sup>167</sup> “El juez envía a prisión a los yihadistas detenidos en Barcelona y Valencia”, *Diario de Navarra*, 25 de marzo de 2017, p. 5.

Príncipe<sup>168</sup>. En el contexto de esta detención en Ceuta se producían simultáneamente otras dos: una en Teulada (Alicante) y la de tres individuos en Tetuán (Marruecos), acusados todos ellos de vinculación con el EI.

A principios de julio de 2017 era detenido por la Guardia Civil en el marco de la *Operación Tahmil* un marroquí de 31 años en la localidad madrileña de Collado Mediano **acusado de realizar labores de diseminación de propaganda en Internet y redes sociales incluyendo manuales terroristas**<sup>169</sup>. Dicha Operación estaba coordinada con EUROPOL y se basaba en una investigación iniciada a fines de 2015 sobre la diseminación de propaganda del EI a través de las aplicaciones para móviles APPS. Finalmente el 12 de julio de 2017 el CNP detenía en Hospitalet (Barcelona) a un español de origen palestino por enaltecimiento del terrorismo e integración en organización terrorista<sup>170</sup>.

#### 4. DIMENSIÓN DE LA LUCHA CONTRA LA FINANCIACIÓN TERRORISTA

El 9 de julio de 2016 era desmantelada una red en Melilla puesta en pie por el danés Kenneth Sorensen (alias Abdulmalik Al Dinmarki). Había creado desde su llegada a Melilla en 2009, y tras pasar por Yemen y Egipto, una tupida red de empresas en Dinamarca que defraudaban al fisco y a proveedores<sup>171</sup>. **El 30 de mayo de 2014 había sido desarticulada en la Ciudad Autónoma una red terrorista que captaba y adoctrinaba radicales luego enviados a Malí**, operación luego seguida por otra el 26 de septiembre que permitió a Marruecos realizar también detenciones en Nador. Dicha operación permitió descubrir conexiones con Malí y con Siria y, aunque el protagonismo es más achacable a Al Qaeda que al EI, merece ser destacada aquí por los motivos aducidos anteriormente.

El 15 de marzo de 2017 la Guardia Civil detenía en Santa Coloma de Farners (Gerona) a Mohamed El Jelaly, el último de la saga tangerina de los El Jelaly, cuatro hermanos marroquíes residentes en España desde 2000 y vinculados al EI. Dos de sus hermanos, Abdelhak y Omar, de 33 y 22 años, habían sido detenidos por la Guardia Civil en julio de 2016, y todos colaboraban con el EI centrándose en actividades de financiación, y ello sin perder de vista que su hermano Bachir murió a fines de 2015 combatiendo en las filas del EI en Palmira<sup>172</sup>.

El 23 de junio de 2017 la Guardia Civil de Melilla anunciaba el desmantelamiento de **un complejo entramado empresarial dedicado de forma prioritaria a la financiación de yihadistas**. Había evadido cerca de ocho millones de euros en los últimos años a través de 24 empresas fantasmas danesas, cuyas filiales en Melilla estaban dirigidas por testaferros locales investigados desde 2012. Tal red había enviado al menos a diez yihadistas – españoles, daneses y alemanes – a zonas de conflicto. El líder es de nacionalidad danesa aunque nacido en Tensamane (Marruecos)<sup>173</sup>.

#### 5. COMLOTS Y ATENTADOS TERRORISTAS CONTRA ESPAÑA

Finalmente, entre las operaciones efectuadas en este tercer periodo de estudio hay cinco en que la policía acusó a los detenidos de haber **planificado atentados en España**. A la vista de los datos, podemos afirmar que indica una actividad creciente, en número e intensidad, en los últimos años. Las principales operaciones son las siguientes:

**En enero de 2015 la policía detuvo a dos parejas de hermanos en Ceuta que poseían armas de fuego y entrenaban**

<sup>168</sup> ECHARRI, C.: “Detenido un vecino de Loma Colmenar acusado de radicalizar a jóvenes vulnerables”, *El Faro de Ceuta*, 27 de abril de 2017, pp. 1-3.

<sup>169</sup> “Otro detenido por difundir propaganda yihadista”, *Gente*, 1 de julio de 2017. Véase SÁIZ-PARDO, M.: “Las aplicaciones para móvil del Estado Islámico llegan a España”, *Diario de Navarra*, 5 de julio de 2017, p. 5.

<sup>170</sup> “Un detenido por enaltecimiento y apoyo a yihadistas”, *20 Minutos*, 13 de julio de 2017, p. 2.

<sup>171</sup> “El danés que emprendió la yihad en Melilla”, *El Mundo*, 10 de julio de 2016.

<sup>172</sup> “El yihadista de Gerona es hermano de tres yihadistas”, *Diario de Navarra*, 16 de marzo de 2017, p. 4. SÁIZ-PARDO, M.: “Un yihadista detenido en Gerona tenía tres hermanos terroristas en el Estado Islámico”, *Norte de Castilla*, 16 de marzo de 2017, p. 29.

<sup>173</sup> “Detenido en Melilla yihadista por la captación y envío de combatientes”, *La Vanguardia*, 23 de junio de 2017.

con ellas, y tenían acceso a más armamento a través del mercado negro. Adoptaban medidas de seguridad en sus desplazamientos y comunicaciones telefónicas<sup>174</sup>. En marzo del mismo año la policía detuvo a otros dos individuos en el barrio del Príncipe en Ceuta, vinculados a los detenidos en enero y que presuntamente también pretendían atentar en territorio español<sup>175</sup>.

En abril de 2015 la policía autonómica de Cataluña detuvo a once individuos, varios de ellos españoles conversos, incluido su líder, que pretendían atentar. **Entre sus planes se barajó la posibilidad de secuestrar a un policía autonómico y decapitarlo ante una cámara a imitación de las prácticas del Estado Islámico**<sup>176</sup>. En agosto, las policías española y marroquí detuvieron en varias localidades de ambos países a catorce individuos acusados de reclutar y enviar voluntarios a las filas del Estado Islámico, y también de preparar acciones terroristas en España y Marruecos<sup>177</sup>.

En noviembre de 2015 la policía detuvo a tres individuos de origen marroquí en Madrid. Tenían acceso al mercado ilícito de armas y presuntamente **pretendían atentar en la capital española en nombre del Estado Islámico**. Eran consumidores asiduos de la propaganda del grupo<sup>178</sup>.

El siguiente año la actividad ha sido si cabe mayor. Durante el año 2016, la desarticulación de células terroristas con planes para actuar a medio o largo plazo en España se han sucedido ininterrumpidamente. En febrero fue desarticulada una célula en Ceuta y Nador, formada por cuatro yihadistas que además de labores de captación buscaban adeptos para atentar tanto en España como en Marruecos<sup>179</sup>.

Destaca por el grado de coordinación con el Estado Islámico la detención en octubre de 2016 de dos células terroristas, en España (Ceuta y Alicante) y Marruecos (Tetuán y Castillejos). Las cuatro personas detenidas, de origen marroquí, habían jurado lealtad al Estado Islámico, y mantenían una relación constante con los dirigentes del grupo. Un mes después, en noviembre eran detenidas dos personas en Madrid y Barcelona, **muy activos en Internet, y dispuestos a atentar en territorio español**<sup>180</sup>.

Por fin, en las navidades de 2016 la policía detuvo en Madrid a dos yihadistas dedicados a hacer propaganda del Estado Islámico y a propagar amenazas a España. La policía incautó munición para subfusil, al tiempo que daba por hecho que **los yihadistas poseían cierto conocimiento en el uso de armamento**. A finales de 2016 y principios de 2017 la operación continuaba abierta.

El 13 de enero de 2017 eran detenidos en Ceuta por la Guardia Civil, y en el marco de la Operación Jabato I, dos yihadistas que ocultaban en un zulo un subfusil y tres machetes. Se les adjudicaba un largo proceso de radicalización, y la Guardia Civil investigó si estaban ligados ambos a otro zulo encontrado también en Ceuta el 7 de abril de 2016 en el que se encontraron armas por vez primera desde el 11-M<sup>181</sup>.

El 8 de mayo de 2017 una operación conjunta del servicio de inteligencia marroquí y el CNP permitió la detención de tres yihadistas en Salou, Badalona y Tánger. Habían manifestado su intención de morir como yihadistas, y el 23 de mayo del mismo año era detenido en Madrid Abdessamad Ghailani Hassani, marroquí de 43 años, quien según el Juez Fernando Andreu estaba preparado para convertirse en suicida, y fue enviado junto con otro detenido en la operación, Zouhair Terrach, marroquí de 22 años, a prisión<sup>182</sup>.

El 21 de junio de 2017 era detenido por el CNP en el centro de Madrid, en la calle Divino Vallés 14, Rachid El Omari, marroquí de 32 años, uno de los yihadistas más peligrosos detenidos en los últimos años en España. Habiéndose detectado en él un veloz proceso de adoctrinamiento radical perceptible desde su regreso de Marruecos

<sup>174</sup> José María Irujo, "Detenidos cuatro yihadistas en Ceuta "dispuestos" a atentar", *El País*, 24/01/2015.

<sup>175</sup> "Detenidos en Ceuta dos yihadistas "listos para atentar", *El País*, 10/03/2015.

<sup>176</sup> "Los once detenidos por yihadismo tenían la intención de atentar en Cataluña", *El Confidencial*, 08/04/2015.

<sup>177</sup> Patricia Ortega, "Los 14 yihadistas detenidos planeaban 'masacres' en Marruecos y España", *El País*, 25/08/2015.

<sup>178</sup> "La voluntad de atentar en Madrid de los miembros del EI detenidos precipitó la operación policial", *ABC*, 11/03/2015.

<sup>179</sup> *El País*, 23/02/2016.

<sup>180</sup> *El País*, 19/11/2016.

<sup>181</sup> SÁIZ-PARDO, M.: "Los dos yihadistas arrestados en Ceuta tenían en un zulo un subfusil y tres machetes", *Diario de Navarra*, 14 de enero de 2017. P. p. 5.

<sup>182</sup> "Cárcel para los dos yihadistas", *Diario de Navarra*, 26 de mayo de 2017, p. 6, y "España mantiene su nivel de alerta pese a la riada de detenciones", *Diario de Navarra*, 24 de mayo de 2017, p. 16.

en marzo, buscaba organizar una matanza inspirado por el atentado del *Manchester Arena* que había provocado 22 muertos y 59 heridos el pasado 22 de mayo. Vigilado por el CNP y por la Guardia Civil con el apoyo de sendos jueces, fue enviado a prisión por el juez Ismael Moreno, siendo acusado de pertenencia a organización terrorista, adoctrinamiento terrorista y enaltecimiento del terrorismo. Tenía 27 manuales de la editorial *Al Himma* del EI, uno de ellos el titulado *Combatiente Inghimasi y Operaciones Suicidas*, que **prepara a los yihadistas para dar el paso hacia el martirio**<sup>183</sup>. Junto a él fueron detenidos Mohammed Chaou y su propio hermano, Mustapha El Omari, de 38 y 33 años<sup>184</sup>.

El 28 de junio de 2017 era desarticulada en Inca (Mallorca) una célula del EI de cuatro marroquíes que tenían entre otros objetivos y según el Juez Pedraz apuñalar a viandantes en la Plaza del Ayuntamiento de la localidad<sup>185</sup>. Este grupo desarticulado en la isla de Mallorca tiene un interés añadido por su proyección europea a través de un imam marroquí afincado en Birmingham, Tarik Chadliouli, como veremos en el próximo epígrafe.

Finalmente, en la tarde del 17 de agosto, el marroquí **Younes Abouyaaqoub condujo una furgoneta en Las Ramblas de Barcelona, matando a 14 personas y dejando heridas a otras 130**. Abouyaaqoub huyó del ataque a pie, luego mató a otra persona para robarle el automóvil a la víctima y escapar. Cuatro días después, la policía lo mató en Subirats, un pueblo cerca de Barcelona, cuando trataba de buscar apoyo para escapar.

Algunas horas después del atentado en Barcelona, cinco hombres miembros de la misma célula terrorista, apuntaron su vehículo contra los peatones en Cambrils, localidad en las cercanías de Barcelona. Una mujer murió y otras seis resultaron heridas. Los cinco terroristas fueron muertos a tiros por la policía. La noche anterior al atentado de Barcelona, hubo una explosión en una casa situada en el pueblo de Alcanar, que destruyó la propiedad y mató a dos miembros de la célula terrorista; incluyendo al imán que se cree es el cerebro. La explosión accidental abortó la trama original: Llevar camiones cargados de explosivos y gas para atacar centros turísticos en Barcelona, especialmente La Sagrada Familia.

El 25 de octubre de 2017, la policía detenía en Madrid a Abdeloyuahid Bourass, después de que viajase repetidas veces a Marruecos y comenzase a tomar **medidas de autoprotección y de seguridad en las comunicaciones, lo que implicaría la posibilidad de que cometiese un atentado en breve**. La policía lo consideraba “en situación límite”.

En todos los casos encontramos elementos similares, que conviene reseñar:

- **Ninguno de ellos responde al perfil de actor solitario, de “lobo solitario”,** sino que actuaban en células o grupos más o menos organizado, incluso con contacto directo con el EI y con otros grupos.
- En todos los casos se trata de **pequeños grupos**, de no más de una docena de integrantes;
- **Los atentados iban a cometerse con armas de fuego o armas blancas a las que el grupo podía tener acceso en el mercado negro, sin que conste en ninguno de ellos que el atentado fuera a realizarse con explosivos.** Esto elimina un plus de complejidad que en otras ocasiones ha favorecido su detección y desarticulación a tiempo, o ha hecho inviable la culminación del proyecto por falta de conocimiento experto<sup>186</sup>.
- Eran complots terroristas **ideados por el propio grupo**, que no obedecían a directrices directas del Estado Islámico, aunque en todos los casos existía una vinculación operativa con el grupo y, en todo caso, eran simpatizantes del EI.
- **Ninguno de los integrantes de los supuestos complots era un retornado de zona de conflicto,** sino que han sido radicalizados y organizados en territorio español, en muchos casos en relación con Marruecos.

<sup>183</sup> SÁIZ-PARDO, M.: “El juez sostiene que El Omari buscaba organizar una matanza en Madrid”, *Diario de Navarra*, 24 de junio de 2017, p. 2.

<sup>184</sup> DOWSETT, Sonya: “Spain arrests “highly radicalised” Moroccan with suicide bomb manual”, *Reuters*, 21 de junio de 2017.

<sup>185</sup> SÁIZ-PARDO, M.: “La célula de Mallorca planeaba un apuñalamiento masivo en la plaza de Inca”, *Diario de Navarra*, 1 de julio de 2017, p. 5.

<sup>186</sup> Javier Jordán, “Incidencia del terrorismo de inspiración yihadista, en Estados Unidos y Europa Occidental: un análisis comparado”, *Revista Española de Ciencia Política*, No 37, (2015), pp. 89-117.

## 5.1. LA IMPORTANCIA DE ESPAÑA COMO ORIGEN Y DESTINO PARA YIHADISTAS

De los 30.000 extranjeros que en estos años se habrían unido al EI, 5.000 serían europeos y de ellos y hasta diciembre de 2016 hasta 204 españoles<sup>187</sup>. Tales cifras, combinadas con las de armas de fuego ilegales que pueden estar circulando por los países europeos y con la habilidad mostrada por los terroristas para fabricar explosivos con productos de libre acceso, permiten asumir que capacidades e intenciones existen, y que cuando ambas coinciden con el factor oportunidad se producen atentados con distintos niveles de letalidad<sup>188</sup>.

Según EUROPOL, en 2016 fueron detenidas en la UE 718 personas en operaciones antiyihadistas, cuatro veces más que en 2012. Dicha agencia policial europea contabilizó en el mismo año hasta 142 intentos de ataque, de los que 47 fueron efectivos. Dicho activismo dejó 142 muertos y 379 heridos. Si descendemos al caso concreto de **España, hasta el 31 de diciembre de 2016 se habían contabilizado en nuestro país hasta 204 desplazados a Oriente Medio: 20% de ellos eran nacionales españoles, 65% eran marroquíes y el 15% restante de otras nacionalidades.** De ellos habrían muerto en zona de combate 45, habían retornado 30 y de ellos 25 estaban en prisión<sup>189</sup>.

En la línea seguida por nuestra investigación, nada hay mejor que ilustrar dichas cifras generales con ejemplos concretos de personas que, procedentes de España, han intentado alcanzar las tierras del califato con más o menos éxito.

Desde que el 24 de mayo de 2014 el franco-argelino Nemmouche matara a cuatro personas en el Museo Judío de Bruselas fuerzas de seguridad y agencias de inteligencia europeas incrementaron su atención en relación con la figura de los retornados.

Un año después, en agosto de 2015, Ayoub El Khezzani, originario del norte de Marruecos y que vivió un tiempo y de forma legal tanto en Algeciras como en Madrid, **subió al tren Thalys que conecta Ámsterdam con París con la intención de provocar una masacre. Afortunadamente fue reducido por militares estadounidenses que viajaban en el tren, pero la facilidad con la que había accedido al mismo portando un fusil de asalto AK-74, 270 balas para el mismo y una pistola supuso un gran toque de atención**<sup>190</sup>.

La marroquí Samira Yerou fue detenida el 23 de diciembre de 2014 en Turquía cuando viajaba con su hijo de tres años desde Barcelona a Siria para unirse al EI. Fue extraditada el 17 de marzo de 2015 y aceptó el 10 de noviembre de 2016 una pena de cinco años de prisión, quince de inhabilitación y diez de libertad vigilada por pertenencia a organización terrorista impuesta por la Audiencia Nacional. De 35 años y residente en Rubí (Barcelona) se radicalizó con mucha rapidez y mantuvo contactos fluidos con dos mujeres relevantes del EI según la Guardia Civil: Alhan Al Nadar y Sana Al Karama<sup>191</sup>.

El 11 de octubre de 2016 eran detenidos cuatro miembros de dos células yihadistas en España y en Marruecos: dos habían sido detenidos previamente el 10 de octubre por el CNP en España, uno en Gijón y otro en San Sebastián, y los cuatro detenidos el día 11 lo fueron, dos en España (en Ceuta y en Altea) y dos en Marruecos (en Tetuán y Castillejos). Los detenidos en Gijón y San Sebastián eran, respectivamente, Abdellah Ouelji Lafsahi y Yassin El Mehdi, de 34 y 20 años, que planeaban incorporarse al EI<sup>192</sup>. **Se trataba de células del EI desdobladas entre España y Marruecos y con conexiones en Siria e Irak. Se movían con fluidez entre ambos países y conectaban también con fluidez con la zona de conflicto**<sup>193</sup>.

<sup>187</sup> DWORKIN, Anthony: *Europe's New Counter-terror Wars*, European Council on Foreign Relations (ECFR) Policy Brief, octubre de 2016, p. 5.

<sup>188</sup> En 2014 las fuerzas de seguridad europeas comunicaron a EUROPOL la interceptación de más de 50.000 armas de fuego ilegales. Véase "Terrorismo. El mercado negro de armas y la Yihad", *Informe Semanal de Política Exterior*, 23 de febrero de 2015, p. 3.

<sup>189</sup> US Department of State: *op. cit.*, p. 153.

<sup>190</sup> GUNARATNA, R.: *op. cit.*, pp. 109-110, y BARRENECHEA, Luisa: "Yihadismo de origen marroquí", *Esglobal*, 13 de abril de 2016, p. 2.

<sup>191</sup> ZANI, Denise: "Cinco años de prisión para una yihadista arrepentida que intentó ir a Siria", *El País*, 11 de noviembre de 2016, p. 27.

<sup>192</sup> "Detenidos dos yihadistas a punto de pasar al califato", *Diario de Navarra*, 12 de octubre de 2016, p. 6.

<sup>193</sup> ORTEGA DOIZ, Patricia: "Detenidos 4 miembros de dos células yihadistas en España y Marruecos", *El País*, 12 de octubre de

El español de origen palestino Muthanna Zakarna Zakarna era detenido por la Guardia Civil en el Aeropuerto de Barajas el 27 de noviembre de 2016. Domiciliado en Vecindario (Gran Canaria) intentó viajar a Siria para incorporarse al EI. Ya había sido detenido previamente, en julio de 2016, en la frontera de Turquía con Siria y deportado a España, pero después realizó otro intento, esta vez desde Jordania, siendo detenido en noviembre de 2016. Estaba siendo investigado por la Guardia Civil desde 2014, se detectó su salida hacia Jordania en noviembre de 2016 y ello facilitó su detención en el país árabe<sup>194</sup>. La Audiencia Nacional ordenaba el 28 de diciembre de 2016 su ingreso en prisión.

**La particular ubicación geográfica de España, como puente y zona de paso entre el resto de Europa Occidental y el Magreb, es desde antiguo un factor determinante en relación con las vulnerabilidades sufridas por nuestro país,** tanto en la dimensión de la amenaza terrorista como en la representada por los tráfico ilícitos de todo tipo. Algunas detenciones producidas recientemente en nuestro suelo permiten ilustrar lo tupido de dicho tejido y las dificultades que fuerzas de seguridad y agencias de inteligencia han de superar para conseguir neutralizar las amenazas.

El 18 de enero de 2017 era detenido en San Sebastián el marroquí de 26 años El Mehdi Kacem Khoyi, acusado de ser enlace del EI en Europa, y entró en prisión al día siguiente por **enaltecimiento, adoctrinamiento y colaboración con actividades terroristas** y se le acusaba de planificar una cadena de atentados en París el 1 de diciembre<sup>195</sup>.

La detención de cuatro marroquíes realizada el 28 de junio de 2017 en Inca (Mallorca) y ya recogida en el epígrafe anterior permitió descubrir la **conexión entre estas personas con implicados en los atentados de París de noviembre de 2015 y con un ideólogo implantado en el Reino Unido**. Dicha célula de captación y adoctrinamiento desarticulada en Inca fue creada por Tarik Chadlioui, el imán que radicalizó en los suburbios de París a Ismael Omar Mostefai, uno de los terroristas que murió matando en la discoteca parisina Bataclán el 13 de noviembre de 2015, en un ataque que provocó 89 muertos. Dicho imán fue capturado en Birmingham a petición de la Audiencia Nacional mientras que un sexto miembro de la célula, un hispano-marroquí de 28 años, era detenido simultáneamente en Dortmund (Alemania)<sup>196</sup>. El envío a prisión el 30 de junio de los cuatro marroquíes detenidos estaba apoyado en sólidos argumentos, y a ellos se añadía la ya citada planificación de un ataque en el lugar más concurrido de la localidad mallorquina<sup>197</sup>.

Las detenciones en Inca permiten ilustrar las conexiones en Bélgica y Francia pero también las existentes en Marruecos, centrales en el estudio de la amenaza yihadista contra España. **Marruecos desarticuló en 2008 una importante célula yihadista que interactuaba con la célula del belga-marroquí Abdelkader Belliraj en Bélgica:** aquel fue el embrión de una red transcontinental que luego se ha hecho tupida como se demostró con los atentados de Francia y Bélgica de 2015 y 2016, y que sirve para ilustrar la conexión euro-magrebí de las redes del terrorismo yihadista<sup>198</sup>.

Interesante es destacar que, en términos de relaciones entre terroristas actuando a caballo entre dos o más ciudades europeas, el 24 de abril de 2017 los Mossos de Esquadra detenían en diferentes localidades de la provincia de Barcelona y en el marco de la Operación Apolo a nueve personas relacionadas con el terrorismo yihadista y el tráfico de drogas, estando tres de ellas vinculadas a los autores de los atentados de Bruselas de 22 de marzo de 2016 que

---

2016.

<sup>194</sup> “Detenido un español deportado por Jordania que quería entrar en Siria”, *Diario de Navarra*, 28 de noviembre de 2016, p. 4.

<sup>195</sup> SÁIZ-PARDO, M.: “Prisión para el yihadista detenido en San Sebastián”, *Diario de Navarra*, 19 de enero de 2017, p. 5.

<sup>196</sup> El imam Chadlioui predicó en Amberes (Bélgica), en la mezquita Luce de Courcouronnes en las afueras de París y en 2015 pasó por Palma de Mallorca antes de establecerse en Birmingham. Véase SÁIZ-PARDO, M.: “El imán de la célula de Mallorca radicalizó a un terrorista de Bataclán”, *Diario de Navarra*, 29 de junio de 2017, p. 5.

<sup>197</sup> SÁIZ-PARDO, M.: “La célula de Mallorca planeaba un apuñalamiento masivo en la plaza de Inca”, *Diario de Navarra*, 1 de julio de 2017, p. 5.

<sup>198</sup> GUTIÉRREZ, Óscar: “Abdelhak El Kayam, director de la Oficina Central de Investigación Judicial (BCIJ) marroquí: “La colaboración entre España y Marruecos ha permitido desmantelar células yihadistas en Melilla”, *El País*, 5 de mayo de 2016.

produjeron 35 muertos y más de 300 heridos. Dos de ellas, Mohamed Lamsalak y Youssef Ben Hammou, acabarían entrando en prisión<sup>199</sup>.

## 5.2. SITUACIÓN GEOGRÁFICA DE ESPAÑA

Siempre en relación con España recordemos que el **13,4% de los yihadistas marroquíes identificados proceden de la región de Tetuán, y que la antigua capital del Protectorado español es, junto con Castillejos, localidad adyacente a Ceuta que vive en ósmosis con la Ciudad Autónoma española.** A título de ejemplo, de Castillejos era Abdelaziz El Mahdali, jefe terrorista de la región de Alepo cuando murió en combate contra el Ejército sirio en marzo de 2014<sup>200</sup>. Entre julio y diciembre de 2014 el CNP y sus homólogos marroquíes llevaron a cabo cuatro operaciones – Azteka (entre marzo y julio) con nueve detenidos, uno en Marruecos y ocho en España; Bastión (agosto), con nueve detenidos, todos ellos en Marruecos; Firewell (septiembre), con nueve detenidos, uno en España y ocho en Marruecos; y Kibera (diciembre), con cinco detenidos en España y dos en Marruecos -, todas ellas contra redes del EI<sup>201</sup>.

El 12 de diciembre de 2015 la Guardia Civil detenía en Ceuta a Youssef Mohamed Tuileb, quien tejó en la Ciudad Autónoma una red dedicada a reclutar niñas de entre 13 y 14 años para enviarlas a zonas controladas por el EI en Siria e Irak<sup>202</sup>. Realizaba su labor de captación en el *Centro Cultural Islámico Imam Warsh* de Ceuta, y su detención fue la primera que permitió constatar el intento del califato de reclutar niñas españolas. Además se comprobó también que el grupo de Tuileb era parte de una red más amplia desmantelada en 2013 que se extendía hasta Castillejos, y que trataba de enviar un nuevo contingente para engrosar una brigada del EI en Siria bautizada como *Tarik Ibn Ziad*.

El Estado Islámico llamó el 27 de julio de 2016 a atentado contra los **intereses turísticos españoles en Marruecos** y en septiembre de ese mismo año fueron detenidos en Tánger y M'diq tres personas que abrazaban la ideología del EI. Pero si tradicionalmente el origen de los marroquíes vinculados al EI y a otros grupos terroristas yihadistas era el norte del país – con su epicentro en Tánger, Tetuán y Martil - la tendencia en los últimos tiempos apunta a la existencia de candidatos por todo el territorio, tal y como ha declarado Abdelhak El Khayyam, jefe de la BCIJ creada en 2015 para liderar la lucha contra el yihadismo. Salé, junto a Rabat, es un punto central hoy y, avanzando hacia el sur, el 22 de junio de 2017 era desarticulada en Essaouira una célula del EI formada por cuatro individuos que preparaban según la BCIJ atentados contra intereses turísticos mientras que en marzo otra célula, de dos individuos, había sido desarticulada en Casablanca<sup>203</sup>.

Figuras relevantes del yihadismo procedentes de Marruecos y que se muestran particularmente reincidentes merecen ser destacadas por el esfuerzo policial y de inteligencia que su activismo sigue y seguirá exigiendo. Por un lado destacamos que el 28 de septiembre de 2016 la Sección Primera de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional condenaba a 11 años y 6 meses de prisión al líder de la “Brigada Al Andaluz” y expreso de Guantánamo Lahcen Ikassiren (alias Hassan) por captación, adoctrinamiento y envío de combatientes a Siria. En una sentencia de 183 páginas se detalla cómo algunos de los nueve acusados tenían incluso planificada su salida de España hacia Siria<sup>204</sup>. Por otro lado, España expulsó el pasado febrero a Marruecos, tras haber cumplido su condena de doce años por el 11-M, a Youssef Belhadj. Aquí está considerado como el cerebro del 11-M y en Marruecos tiene causas pen-

<sup>199</sup> REINO, Cristian: “Detenidos en Barcelona tres yihadistas vinculados a los atentados de Bruselas”, *Sur*, 26 de abril de 2017, p. 7, y “Prisión para dos de los yihadistas de Barcelona por su relación con los ataques de Bruselas”, *Sur*, 28 de abril de 2017, p. 39.

<sup>200</sup> BARRENECHEA, L.: *op. cit.*, p. 2.

<sup>201</sup> ORTEGA DOLZ, Patricia: “España actualiza su relación con Marruecos en la lucha antiterrorista”, *El País*, 30 de marzo de 2016.

<sup>202</sup> SÁIZ-PARDO, M.: “La Audiencia sienta en el banquillo al captador de niñas del Daesh”, *Diario de Navarra*, 24 de julio de 2017, p. 5.

<sup>203</sup> “Maroc: démantèlement d’une cellule jihadiste à Essaouira”, *Jeune Afrique*, 23 de junio de 2017.

<sup>204</sup> SÁIZ-PARDO, M.: “Cae la mayor red de captación op cit, p. 6.

dientes por terrorismo<sup>205</sup>. Más recientemente, el 31 de mayo de 2017 era detenido en Madrid por el CNP Abdelilah El Fadual El Akil, de 47 años y nacido en Tetuán, buscado por Marruecos y que fue condenado a 9 años por el 11-M aunque luego fuera absuelto por el Tribunal Supremo. Vivía en Parla y desde mayo pesaba sobre él orden internacional de detención emitida por Marruecos<sup>206</sup>.

Marruecos, como España, desarrolla una intensa labor preventiva que se refleja en muchas desarticulaciones de células, pero también ha sufrido en su suelo atentados destacables. Conoció el terrorismo suicida en mayo de 2003 (45 muertos) y abril de 2007 en Casablanca, o en Marrakech en abril de 2011, y ataques con cuchillo contra turistas – 3 holandeses heridos en Casablanca en octubre de 2016 y dos alemanes heridos en Fez en noviembre de 2015 – en aplicación de las más innovadoras tácticas de ataque que, entre otros grupos terroristas el EI, animan a sus seguidores a ejecutar<sup>207</sup>.

En cualquier caso no es solo Marruecos el único país de origen de yihadistas magrebíes detectados en suelo español aunque sí son los de nacionalidad u origen de dicho Estado la comunidad más importante. El 5 de julio de 2017 era detenido en Melilla por el CNP un argelino buscado por las autoridades de su país por pertenencia a organización terrorista habiendo emitido una Orden Internacional de Detención a través de INTERPOL.

## 6. CONCLUSIONES

Aunque las cifras de víctimas mortales producidas en los dos últimos años en países europeos como Francia, Bélgica, Alemania o el Reino Unido, o las de nacionales o residentes de o en dichos países emigrados a zonas de conflicto como Siria o Irak podrían llevar a creer que son otros los países amenazados por los grupos yihadistas, lo cierto es que también otros como es el caso de España tienen motivos para estar preocupados. En realidad el presente análisis trata de demostrar que la amenaza yihadista —que siempre es la combinación de capacidades e intenciones, con el telón de fondo del factor oportunidad— existe por doquier, y que la que podemos detectar en España es de envergadura, si bien la labor preventiva de diversas herramientas del Estado ha permitido hasta ahora neutralizarla.

**Han jugado un papel central en tal labor preventiva las múltiples detenciones calificadas de tempranas o anticipativas.** Más del 90% de los 691 detenidos por yihadismo en España después del 11-M y hasta la primavera de 2017 han sido acusados, entre otros cargos, de enaltecimiento del terrorismo, habiendo allanado la tipificación de dicho delito el camino a las FCSE para poder hacer frente en términos preventivos a los yihadistas. Dicha tipificación permite abortar los esfuerzos por adoctrinar libremente desde plataformas como Internet, y permite en suma luchar contra terroristas cuya pertenencia a organizaciones como el Estado Islámico o Al Qaeda es muy difícil de demostrar ante los tribunales dado lo difuso que es dicho terrorismo y sus actores.

El perfil de los muchos detenidos en las también muchas operaciones antiterroristas inventariadas en los dos últimos años permite **comprobar la creciente presencia entre estos de retornados** – una de las figuras más preocupantes en la actualidad, y que lo seguirá siendo en los próximos años – y la de individuos que interactúan peligrosamente con otros escenarios geográficos. Dichos escenarios geográficos no incluyen solo a países de Oriente Medio, sino y sobre todo a muchos de Europa y el Magreb, donde el activismo terrorista es cada vez más intenso.

La propia evolución de actores como el Estado Islámico, ahora diezmado en su principal escenario de implantación en Siria e Irak gracias al esfuerzo bélico lanzado contra él, pero también la de Al Qaeda y sus franquicias, el llamamiento que siempre ha estado ahí pero que es cada vez más insistente a considerar el campo de batalla yihadista

<sup>205</sup> “El cerebro del 11-M, expulsado de España”, *20 Minutos*, 23 de febrero de 2017, p. 8.

<sup>206</sup> “Detenido en Madrid a petición de Rabat un marroquí que fue absuelto en el 11-M”, *El País*, 1 de junio de 2017.

<sup>207</sup> “Morocco’s Jihadist Paradox, Unraveled”, *Security Weekly*, 20 de octubre de 2016, pp. 1-2.



como universal, y la peligrosa instrumentalización cada vez más presente en la propaganda yihadista del mito de Al Ándalus, son tres factores que hacen que la amenaza sobre España siga siendo importante.

Finalmente, la invitación de los grupos terroristas a sus miembros y seguidores a utilizar un amplio abanico de tácticas de ataque, que van desde las más elaboradas y sofisticadas hasta las más rudimentarias, por un lado, y la alta motivación que dicho perfil de terroristas demuestra, por otro, seguirán obligando a las FCSE españolas a mantener a buen ritmo sus operaciones preventivas o anticipativas.



## 4. LA AMENAZA YIHADISTA EN EL MAGREB Y EL SAHEL

### 1. INTRODUCCIÓN

Las dos regiones más cercanas a España, el Norte de África y el Sahel, siguen siendo a comienzos del otoño de 2016 dos subregiones muy afectadas por la diseminación del ideario terrorista de perfil yihadista. A la herencia importante en términos de actores terroristas clásicos de implantación nacional y regional, hemos de añadir la **dinamización de la amenaza producida por, al menos, dos realidades relativamente recientes:**

**Las revueltas árabes**, iniciadas en el otoño de 2010 y que cuentan con varios escenarios en la zona estudiada (Túnez, Egipto y Libia)

**Y la expulsión del seno de Al Qaeda de lo que pronto se transformó en el Estado Islámico**, un actor yihadista cuya dinámica también ha tenido y tiene importancia en la región tratada.

De esta manera, los grupos terroristas clásicos de la región como Al Qaeda en las Tierras del Magreb Islámico (AQMI) perduran en la actualidad, con implantación nacional y con una peligrosa interrelación entre sus células en suelo norteafricano con otras presentes en el Sahel y en diversos países de Europa Occidental, tal y como estudiamos en el capítulo de este informe dedicado a España. A su vez, **dichas redes se han hecho cada vez más globales** si tenemos en cuenta que países como Túnez o Marruecos son importantes abastecedores de combatientes de grupos como el Estado Islámico o el Frente Al Nusra. A su vez, Libia ofrece también, como en menor medida Egipto, un campo de batalla idóneo para aplicar las directrices ideológicas yihadistas.

En cuanto al Sahel, y en particular al Sahel Occidental, desde Mauritania en el oeste hasta Chad en su parte más oriental, en los últimos años se ha deteriorado de forma aguda su ya tradicional inestabilidad, por el efecto combinado de las susodichas revueltas árabes. Estas revueltas llevaron al desmoronamiento del Estado libio, así como al fortalecimiento en Nigeria de un grupo yihadista también de implantación clásica, Boko Haram<sup>208</sup>.

Ambos procesos de agravamiento llevan a la situación actual que se analiza en este capítulo, tanto en términos de presente como de previsible proyección de futuro. Para España, la evolución en estos escenarios es de capital importancia: Marruecos, Argelia y Malí representan en la actualidad las principales fuentes de riesgo para España.

### 2. LA AMENAZA YIHADISTA EN EGIPTO Y EL MAGREB

En el presente epígrafe haremos un recorrido, país por país y en términos de actualidad, inventariando la amenaza yihadista existente, tanto en términos de activismo terrorista como de dinámicas de radicalización.

#### 2.1. EGIPTO

Vale la pena hacer un par de consideraciones a propósito de Egipto, en relación con la evolución terrorista en Libia, Túnez, Argelia, Mauritania o Marruecos. Egipto sufre el terrorismo yihadista desde antiguo, pero este se ha agravado a raíz de las revueltas árabes y del incremento de la inseguridad en sus dos vecindades:

**En el Este, particularmente desde la franja de Gaza hasta Siria e Irak, con la acción islamista del ISIS y Hamás.**

**En el Oeste, occidental y meridional, con el deterioro de la situación en Libia y en la franja del Sahel.**

Cientos de militares y policías han muerto violentamente en diversas latitudes de Egipto, con particular incidencia en la Península del Sinaí, aquí primero de la mano del grupo Ansar Beit Al Maqdis y, después y con mayor letalidad

<sup>208</sup> CUMMINGS, Ryan y PIPER, Nick: "Analysis: No country in the Sahel and Maghreb is immune from Al Qaeda contagion", *Daily Maverick (South Africa)*, 25 de mayo de 2016.

tras su transformación en Wilayat Sina, la provincia del Estado Islámico en el Sinaí. En el Sinaí, las operaciones se repiten, sin que pese a las bajas terroristas, sean los egipcios capaces de acabar con los ataques e incidentes. El último episodio fue el ataque frustrado el 2 de noviembre de 2017 contra un puesto de control egipcio en el norte del Sinaí. En la operación contra los yihadistas tomó parte la aviación egipcia, que acabó con una docena de yihadistas.

En los últimos años, destacan tres acciones de gran letalidad que muestran la determinación y las capacidades del grupo terrorista:

El derribo de un avión de pasajeros de la compañía rusa “Kogalymavia”, el 31 de octubre de 2015 y que costó la vida a 224 personas que viajaban desde Sharm el-Sheij a San Petesburgo.

El asesinato de ocho policías en el barrio de Helwan, en una emboscada a un vehículo policial camuflado a las afueras de El Cairo, el 8 de mayo de 2016<sup>209</sup>.

El atentado contra un autobús de cristianos coptos en mayo de 2017, que costó la vida a 28 personas al sur de El Cairo.

Precisamente, los cristianos y las minorías religiosas egipcias constituyen uno de los objetivos preferentes del yihadismo. **Esta agresividad contra los cristianos que viven en la región repite el patrón de Siria e Irak, donde existe una limpieza religiosa que se ha convertido en un patrón en todos aquellos lugares donde el islamismo logra cierto control social.** Desde este punto de vista, la supervivencia o aniquilación de la población cristiano-copta en Egipto, la capacidad del Gobierno de garantizar su seguridad, y la libertad de acción yihadista es un buen termómetro para medir la capacidad de desestabilización islamista en el país.

Nos recuerda que el valor de Egipto estriba en ser el eslabón geográfico entre el los terroristas de Oriente Medio (Al Qaeda, Hamás, Hezboláh, Estado Islámico) y los yihadistas del Magreb y del Sahel. **El sureste de Egipto constituye junto con el Sinaí un punto negro para la seguridad del país, donde la inestabilidad libia converge con los grandes espacios difíciles de defender.** El enfrentamiento en Wahat el 20 de octubre de 2017 entre yihadistas procedentes de libia y fuerzas de seguridad egipcias causó casi cuarenta muertos entre éstas.

**Egipto es, además, país musulman de enorme valor simbólico, patria de los Hermanos Musulmanes y país durante mucho tiempo gran potencia musulmana.** El gobierno de Al Sisi surgió en su día de la deposición del islamista Morsi en 2013, y desde entonces el Estado egipcio mantiene una constante lucha contra los islamistas de dentro, de fuera y la confluencia de ambos.

## 2.2. EL MAGREB Y ARGELIA

El Magreb es la subregión árabe, musulmana y africana que España y Europa Occidental encuentra de forma inmediata en su frontera sur. Tal frontera es **la más aguda en términos económicos del mundo, y se caracteriza por dos aspectos: por la disgregación política y por la perduración de una amenaza terrorista intensa desde hace más de dos décadas.** En el caso de España, la frontera es además terrestre cuando llegamos a los límites fronterizos de Ceuta y de Melilla, las dos Ciudades Autónomas españolas fronterizas con Marruecos.

En lo que al Estrecho de Gibraltar respecta, una de las llaves de acceso al Mediterráneo, su tráfico es de más de 71.000 buques al año, la mitad de ellos grandes petroleros, lo que ha hecho de él una de las zonas más vulnerables e históricamente amenazada por Al Qaeda, que ya intentó atentar contra buques en tránsito por dicha vía en 2002<sup>210</sup>.

<sup>209</sup> Wilayat Sina asesinó a 15 policías en las proximidades de Al Arish, capital de esta provincia egipcia, en marzo de 2016, y en agosto de 2015 secuestró y decapitó a un rehén croata que trabajaba en la industria del petróleo. Véase “Egypt: eight police killed in attack on outskirts of Cairo”, *The Guardian*, 8 de mayo de 2016, en [www.theguardian.com/world/2016/may/08/](http://www.theguardian.com/world/2016/may/08/)

<sup>210</sup> “Marruecos desmantela un grupo de Al Qaeda que planeaba atentados en el Estrecho”, *El País*, 11 Junio 2002.

Argelia ha sufrido más que ningún otro país norteafricano la ofensiva yihadista salafista, al menos en términos de muertes producidas. Si en Egipto los yihadistas fueron capaces de asesinar al Jefe del Estado, Anwar El Sadat, en 1981, en Argelia ocurrió lo propio con el asesinato del presidente Mohamed Budiaf en 1992. Los demás países han sufrido también del activismo terrorista y de la conformación de la amenaza de dicho perfil con reflejo tanto dentro como fuera de las fronteras nacionales de los países tratados.

En septiembre de 2016 en la inauguración de la nueva Sesión de la Asamblea General de la ONU, el Ministro de Asuntos Magrebíes y Sahelianos, Abdelkader Mesahel, **afirmaba que la amenaza terrorista no se ha debilitado en la región aquí tratada sino que se ha extendido a otros países**<sup>211</sup>.

En Argelia las noticias relacionadas con el terrorismo en los últimos meses tienen que ver con la localización y eliminación de terroristas y con la destrucción de sus infraestructuras, más que con atentados que antaño eran tan frecuentes y tan letales. Atentados, aunque ya esporádicamente, se siguen produciendo. Las operaciones de limpieza se han venido intensificando tanto por la propia dinámica de una lucha antiterrorista que se arrastra desde hace dos décadas largas como por la preocupante aparición de un embrión del EI en Argelia cuya implantación tratan de evitar las autoridades.

En cuanto a operaciones, destaca la eliminación de hasta once terroristas en los bosques de Errich, en la región de Buira en mayo de 2016. Fue una operación larga y compleja. Persiguiendo a antiguos elementos de las katibas o falanges El Farouk y El Ghoraba de AQMI, los militares trataban de eliminar al jeque ABdelhakim, antiguo adjunto al emir de la katiba Al Farouk, que abandonó para incorporarse a Jund Al Khilafat, la antena del Estado Islámico en Argelia. Anteriormente, los argelinos habían ya completado la ofensiva militar lanzada desde el otoño de 2014 contra Abdelmalek Gouri (Abu Suleimán), líder de Jund Al Khilafat, y a su sucesor Othman Al Assimi. Las autoridades trataban de evitar la constitución de la Wilaya Al Jazair del EI, descabezando a su embrión armado<sup>212</sup>.

La operación militar buscaba también acabar con el predicador principal de Jund Al Khilafat, Abderrahmane Al Motawakil: uno de los adjuntos de Abdelmalek Gouri y uno de los asesinos del guía de montaña francés Hervé Gourdel. Jund Al Khilafat anunció su nacimiento con el secuestro y asesinato de dicho rehén francés en el Parque Nacional del Jurjura, el 21 de septiembre de 2014<sup>213</sup>. **El emir de Jund Al Khilafat había jurado lealtad al ISIS en ese mismo mes de septiembre y afirmó que tal ejecución se producía como venganza contra Francia por sus bombardeos de Irak.** En noviembre de 2014, Al Bagdadi había aceptado en un audio al grupo argelino como miembro del Estado Islámico, dando con ello nacimiento formal a la Wilaya como provincia del EI en Argelia.

De la importancia del esfuerzo militar desplegado para erradicar tanto a Jund Al Khilafat **como a los elementos de AQMI en la zona septentrional del país** daba fe en la operación de primavera el despliegue de más de 1.400 efectivos incorporando tropas regulares, elementos de las Secciones Especiales de Intervención (*Sections de Sécurité et d'Intervention* o SSI) y miembros de la Gendarmería Nacional que dirige el General Mayor Menad Nouba. Al frente de la operación y sobre el terreno se situó el Jefe de la Primera Región Militar, el General Mayor Nourdinne Haddad<sup>214</sup>.

**Los problemas se siguen concentrando en la Cabilia**, en una zona en la que la actividad terrorista y las operaciones de limpieza lideradas por el Ejército<sup>215</sup>. Son recurrentes. A primeros del pasado septiembre un oficial del Ejército moría por la explosión de una bomba en esa región. En junio y también en la Cabilia, en la región de Jijel, el Ejército había eliminado a dos terroristas y sus refugios, y otros dos más el 24 de septiembre<sup>216</sup>.

<sup>211</sup> “La menace terroriste n’a pas faibli mais s’est étendu à d’autres pays”, *Algérie360.com*, 22 de septiembre de 2016, en <http://m.algerie360.com>.

<sup>212</sup> FEDJKHI, Amar: Bouira: Fin de l’opération de ratissage à Errich”, *El Watan*, 30 de mayo de 2016.

<sup>213</sup> GHANEM-YAZBECK, Dalia: “Obstacles to ISIS Expansion”, *Carnegie Middle East Center*, 1 de septiembre de 2016, en <http://carnegie-mec.org/2016/09/01/>

<sup>214</sup> De hecho esta fue la mayor operación militar realizada en la 1ª Región Militar, que incluye Argel y las regiones circundantes, desde 2014.

<sup>215</sup> AZZOUZI, Hafid: “Quatre terroristes éliminés à Azeffoun”, *El Watan*, 8 de octubre de 2016.

<sup>216</sup> “Deux terroristes neutralisés et des armes saisies à Jijel”, *El Watan*, 14 de junio de 2016.

**En la región de Medea**, en las proximidades de Argel, ocho terroristas eran eliminados en una operación militar a mediados de junio de este año<sup>217</sup>.

**En Batna**, cinco terroristas fueron abatidos el 29 de septiembre y un importante arsenal incautado<sup>218</sup>.

**2017 acaba con el despliegue en Illizi, en la frontera con Libia, de 50.000 militares** destinados a impedir la infiltración desde territorio libio de yihadistas.

Como vemos el Ejército interviene sin pausa en diversas localidades del norte del país, y aparte de en las localidades citadas ha desactivado a lo largo de 2015 y 2016 hasta trece bombas artesanales en lugares distantes entre sí como Tizi Uzu, Chlef y Constantina<sup>219</sup>.

**Por otro lado, la amenaza continúa en el sur profundo del país.** En enero de 2013 se produjo el ataque contra la planta de gas de Tiguentourine, en la provincia de In Amenas, fronteriza con Libia, asunto que trataremos más detalladamente en el epígrafe siguiente referido al Sahel. Es importante destacarlo en cualquier caso aquí porque no debemos olvidar que en marzo de 2016 los yihadistas trataron de repetir un ataque similar contra instalaciones gasísticas también preparado desde Libia y similar al de Tiguentourine.

Destaca por tanto la expansión geográfica de los terroristas en suelo argelino. Según el Ministerio de Defensa Nacional, **de los 304 terroristas eliminados hasta mayo de 2016, 74 de ellos pertenecían a Jund Al Khilafat y el resto a AQMI**<sup>220</sup>. En cuanto a los combatientes enviados por el EI a Siria e Irak, el régimen argelino calcula que son entre 200 y 500 los nacionales que se han desplazado a combatir en dicho escenario.

Muchos consideran que tan pobre implantación del EI en Argelia, comparada con la que veremos a continuación para los casos de Túnez y de Libia, se debería tanto al efecto combinado de la experiencia argelina en lucha anti-terrorista como a la prevención de la sociedad ante tantos años de sufrimiento producido por grupos yihadistas o a la competencia que le hace AQMI. Resumiendo, y teniendo en cuenta tanto el desafío terrorista en parte aquí recogido, como la inestabilidad reinante en zonas limítrofes con Argelia, comprobamos que las autoridades han de hacer frente con amenazas dispersas y sostenidas a lo largo y ancho del país: sean las Regiones Militares 1ª (Blida-Argel-Cabilia) o 5ª (Jijel) con enfrentamientos con terroristas, o las 2ª (Tlemcen, en la frontera con Marruecos), 4ª (El Oued, en las fronteras con Túnez y Libia) o 6ª (Tamanrasset, en las fronteras con Malí y Níger) con enfrentamientos con terroristas y con traficantes, todas están y seguirán estando expuestas a un nivel de amenaza alto en los próximos meses y años.

En septiembre de 2017, el este del país asiste a la infiltración de decenas de miembros del Estado Islámico procedentes de Túnez, **reforzándose la idea de que la estabilidad del eje Libia-Algeria-Túnez constituye un todo en el que las partes se retroalimentan.**

Como colofón en lo que a Argelia respecta hemos de añadir como preocupante realidad la **movilidad y visibilidad de los yihadistas en la arena política y social argelina**. Ello se produce en medio de una creciente sensación de impunidad sufrida por las víctimas del terrorismo que han visto cómo la Ley de Concordia Civil, primero, y la Carta para la Paz y la Reconciliación Nacional después, aprobadas ambas bajo la Presidencia de Abdelaziz Buteflika, en 1999 y 2005 respectivamente, han permitido a muchos terroristas ganar la libertad y moverse con arrogancia por las calles y, en tiempos más recientes, por platós televisivos, en la prensa y las redes sociales<sup>221</sup>.

<sup>217</sup> MARKEY, Patrick: "Algerian troops kill 8 Islamist militants south of capital: ministry", *Reuters*, 19 de junio de 2016.

<sup>218</sup> "Jijel. Destruction de trois abris des terroristes", *Liberté*, 25 de septiembre de 2016, en [www.liberte-algerie.com](http://www.liberte-algerie.com) y "Terrorisme: 5 terroristes abattus à Batna", *El Watan*, 29 de septiembre de 2016.

<sup>219</sup> TIGUARFA, Assia: "Quatre éléments de soutien aux terroristes arrêtés à Annaba", *Tout sur l'Algérie (TSA)*, 8 de septiembre de 2016.

<sup>220</sup> "Un terroriste éliminé près de Tipasa", *Le Soir d'Algérie*, 25 de septiembre de 2016. Armado con un AK-47 y varios explosivos artesanales este terrorista era eliminado en este localidad turística situada 80 kilómetros al oeste de Argel, justo un mes después de que otro terrorista yihadista fuera también neutralizado, con idéntico armamento (AK-47 y granadas de mano) esta vez en Batna, importante localidad del este de Argelia.

<sup>221</sup> "Charte pour la paix et pour la réconciliation nationale. Les familles des disparus réclament l'abrogation du texte", *El Watan*, 29

### 2.3. EL MAGREB Y TÚNEZ

En Túnez la amenaza terrorista se refleja en las operaciones antiterroristas, y en los ataques ahora ya esporádicos, pero aún intensos hasta 2015. En el caso de Túnez, **el aspecto preocupante es la existencia de un importante número de nacionales tunecinos que en la actualidad están alimentando filas y proyectos de grupos yihadistas como el Estado Islámico**<sup>222</sup>. Desde este país, poblado por 11 millones de habitantes, han viajado a Siria, Irak o Libia con intención de combatir y/o de vivir en tierras del califato entre 5000 y 7000 personas. Lo cual es preocupante, tanto para las autoridades tunecinas como para sus vecinos, a los que el retorno de estos terroristas origina un problema importante de seguridad<sup>223</sup>.

El grueso de las detenciones se producen en regiones como Kasserine y Tataouine<sup>224</sup>. Algunas han tenido un balance luctuoso, y tal fue el caso de la realizada en Tataouine en mayo de 2016 en la que murieron cuatro gendarmes, además de dos terroristas<sup>225</sup>. Pero las operaciones también han afectado a la capital y sus áreas circundantes<sup>226</sup>.

El activismo terrorista en Túnez ha tenido momentos intensos **entre 2012 y la actualidad, con su epicentro en 2015 cuando el país sufrió tres grandes ataques terroristas**. Los yihadistas se han beneficiado en Túnez del efecto combinado de varias realidades. La primera, el caos inicial generado por las revueltas contra el régimen del Presidente Zine El Abidine Ben Alí, que constituye el origen de lo que se ha llamado “Primavera árabe”. Como consecuencia directa de dicho caos, **se ha producido un creciente peso de los islamistas de Ennahda en la arena política, primero**. Ennahda adoptó una postura tras ganar por mayoría simple las elecciones generales del otoño de 2011 y acceder al poder que combinó permisividad hacia actores yihadistas de diverso perfil con inhibición ante el creciente activismo de estos dentro y fuera del país.

Una de las figuras emblemáticas de dichos sectores fue Abu Iyad Al Tunisi, el alias de Saifallah Ben Hassine, un yihadista encarcelado desde que fuera extraditado a Túnez desde Turquía en 2003 y que fue liberado, como tantos otros, en 2011 en el contexto de las revueltas políticas. Fue el fundador de Ansar Al Sharía, grupo que pronto pasó a ejercer la violencia, tanto en las calles como en las montañas, y en particular en la región del Monte Chaambi, fronterizo con Argelia. En dicho activismo armado, tanto en este como en otros escenarios, es importante destacar también a Uqba Ibn Nafaa, grupo vinculado a AQMI y por tanto próximo a Al Qaeda que ya tenía su implantación previa en suelo tunecino y que aprovechó el caos sobrevenido para incrementar su presencia y su activismo violento<sup>227</sup>.

El año 2012 fue un año de enfrentamientos armados en la región occidental del país: con ellos se disparó el número tanto de detenciones como de nacionales que comienzan a desplazarse al exterior para combatir como yihadistas, tanto a Libia como a Siria. En 2013 se produjo un agravamiento de la situación con el asesinato por yihadistas de dos activistas de izquierdas: Choukri Belaid, en febrero, y Mohamed Brahim, en julio. También en julio ocho soldados fueron salvajemente asesinados en el Monte Chaambi, 5 de ellos degollados, y el propio Gobierno dominado por Ennahda se vio obligado a ilegalizar a Ansar Al Sharía, con la que hasta entonces había contemporizado. **En 2013 se produjeron también tres intentos de atentado contra intereses turísticos** –uno en Sousse y otro en Monastir en julio, y un tercero en diciembre en la isla de Yerba – que aunque fracasados mostraron la determinación de los yihadistas de golpear a un sector estratégico de Túnez, algo que lograrían ya en 2015.

Ante tal desafío, que provocó movilizaciones de sectores de la población y una creciente preocupación interna-

---

de septiembre de 2016.

<sup>222</sup> En 2015 murieron 72 personas en tres grandes ataques terroristas, 59 de ellos turistas extranjeros.

<sup>223</sup> “Tunisie. Près de 2000 jihadistes empêchés de rejoindre des zones de conflit”, *El Watan*, 10 de mayo de 2016.

<sup>224</sup> Tres eran detenidos en Oued Nekrif, junto a Tataouine, y uno en Sbeitla, entre el 21 y el 24 de septiembre. Véase “Three takfiris arrested (Interior Ministry)”, *Tap.Info.Th*, 24 de septiembre de 2016, en [www.tap.info.tn/en/Portada/](http://www.tap.info.tn/en/Portada/)

<sup>225</sup> Uno de los terroristas de Tataouine murió como suicida matando a los cuatro gendarmes, y el otro fue abatido durante la operación. Los otros dos terroristas muertos iban a ser detenidos en Mnilha. Véase BOBIN, Frédéric: “En Tunisie huit morts dans des opérations antiterroristes”, *Le Monde*, 11 de mayo de 2016.

<sup>226</sup> “Cuatro policías mueren en Túnez durante una redada antiyihadista”, *El País*, 11 de mayo de 2016.

<sup>227</sup> Gartenstein-ROSS, Daveed y MORENG, Bridget: “Tunisian Jihadism after the Sousse massacre”, *CTC*, 22 de octubre de 2015, en <https://www.ctc.usma.edu/posts/tunisian-jihadism-after-the-sousse-massacre>

cional, las autoridades islamistas se vieron obligadas a tomar medidas, aunque tímidas al principio. Para frenar el flujo de combatientes hacia el exterior se prohibieron los viajes –las autoridades de Túnez han llegado a cifrar tales impedimentos en 12.000, cifra que demuestra lo preocupante del tema– y se construyó una valla en la frontera con Libia, pues a los más de 3.000 nacionales tunecinos en Siria e Irak se añadiría pronto la cifra de entre 1.000 y 4.000 en Libia.

Los ataques terroristas de envergadura lanzados en 2015– dos contra intereses turísticos a los que hay que sumar un sangriento atentado suicida en Túnez capital contra un autobús de soldados en el otoño– marcan un antes y un después que tendrá como contexto cambios también en la arena política. Ello en un año en el que preocupaba el anuncio de la creación del grupo Jund Al Khilafat Tunisia a imagen y semejanza del intento de implantación en la vecina Argelia del Estado Islámico. El ataque lanzado contra el Museo Nacional de El Bardo en marzo se saldó con la muerte de 21 turistas, y el producido en Port El Kantaouri, cerca de Sousse el 26 de junio, la de 38<sup>228</sup>.

**Sea la que sea la envergadura de la amenaza yihadista en suelo tunecino, ésta está en relación con su capacidad tanto de captación como de burlar el creciente control de las autoridades.** Además, hay una realidad permanente que es la vecindad libia: la evolución en este país, que ha influido y seguirá influyendo en su seguridad<sup>229</sup>. Cabe recordar a título ilustrativo cómo **el ataque yihadista a la ciudad tunecina de Ben Guerdane**, el 8 de marzo de 2016, se producía en buena medida como consecuencia de golpes eficaces contra concentraciones yihadistas en la localidad libia de Sabratha<sup>230</sup>. Un grupo de 200 yihadistas atacaron la ciudad tunecina comenzando con el asedio de un cuartel y de una comisaría y sembrando luego el terror por las calles durante tres días y provocando la muerte de 53 personas. Uno de los terroristas detenidos en Mnihla, a 12 kilómetros de la capital, en mayo de 2016 en la operación en la que murieron dos de sus compañeros, Adel Dhandri, era uno de los atacantes de Ben Guerdane, localidad situada a más de 800 kilómetros de aquella, hecho que muestra la movilidad de los terroristas a lo largo del país<sup>231</sup>.

**En Túnez, como en Argelia y en los casos de Libia y Marruecos, es importante hacer referencia a los islamistas que, por ofrecer una imagen de menor radicalización, participan en la arena política o bien son tolerados en sus actividades sociales y políticas.** Dichos islamistas juegan por lo general un papel en términos de interconexión a veces y otras veces en términos de complicidades que, con frecuencia, sirven para que los yihadistas avancen o cuando menos para que no sean perseguidos y diezmados como se haría necesario.

El nuevo Gobierno de Túnez, dirigido por el Primer Ministro Youssef Chahed, cuenta con varios ministros de Ennahda. Aunque las elecciones generales de 2014 las ganaron los liberales de Nida Tunis, que tiene a su frente al Presidente Béji Caid Essebsi, calificado con frecuencia de antiislamista, lo cierto es que Ennahda quedó en segunda posición, sigue siendo el partido bien organizado y disciplinado que ha sido siempre y saca ventaja de su presencia en el Parlamento y en la vida pública además de la que le ofrecen las circunstancias caracterizadas por un Nida Tunis afectado por disensiones internas. De ahí que Nida Tunis y Ennahda sellaran un acuerdo tras las elecciones y que los islamistas sigan pesando en la política y en la sociedad tunecina<sup>232</sup>. **El congreso de Ennahda celebrado en mayo de 2016 en Hamamet ha consagrado “el abandono de las actividades religiosas (Dawa o predicación) para centrarse en la política”, pero en ningún momento el partido ha renunciado a seguir conectado al movimiento transfronterizo de los Hermandad Musulmana**, al que está vinculado formalmente desde 1979, año en el que el movimiento con sede en Egipto propició su fundación como su antena en Túnez<sup>233</sup>.

<sup>228</sup> *Ibidem*.

<sup>229</sup> “Tunisia fears return of its terrorist nationals once Sirte has fallen”, *Libya Herald*, 7 de octubre de 2016.

<sup>230</sup> Véanse “Second Weapons cache found in Ben Guerdane”, *Agence Tunis Afrique Presse*, 9 de marzo de 2016, y “Tunisia. We Won Ben Gardane Battle but War Continues”, *Middle East Monitor*, 9 de marzo de 2016.

<sup>231</sup> “Mnihla (Tunisie). Deux terroristes tués et 16 arrêtés”, *El Watan*, 12 de mayo de 2016.

<sup>232</sup> GONZÁLEZ, Ricard: “Islamistas y conservadores ganan presencia en el Gobierno de Túnez”, *El País*, 28 de agosto de 2016, p. 6.

<sup>233</sup> El debate seguirá a buen seguro, como en relación con otros grupos islamistas del Magreb. En Túnez Mohamed Hentati, presidente de la Asociación Agrupación de Imanes, amenazaba con asaltar el Parlamento ante la previsible introducción de una reforma legal para hacer iguales a hombres y mujeres en relación con las herencias. Véase NESROUCHE, Nouri: “En Tunisie, le romantisme révolutionnaire cède au réalisme de la crise”, *El Watan*, 19 de junio de 2016.



El anuncio de la visita del primer crucero con turistas al puerto de La Goulette, el “MS Europa” con 300 pasajeros la mayoría alemanes en la primera semana de octubre de 2016, al que seguiría un segundo en enero fletado por una compañía suiza, **transmite una idea de estabilidad y de confianza**. Se trata de superar el temor justificado surgido entre los turoperadores de todo el mundo después de que 59 turistas fueran asesinados en 2015 en los atentados citados<sup>234</sup>. En cualquier caso la vigencia de la amenaza en suelo tunecino y la persistencia de la violencia en Túnez son realidades que debemos seguir considerando, máxime cuando el modus operandi del yihadismo europeo, el acuchillamiento, ha aparecido también en Túnez, con el ataque a dos policías junto al parlamento el 1 de noviembre de 2017<sup>235</sup>.

## 2.4 EL MAGREB: LIBIA

**En Libia se concentra en la actualidad la amenaza de mayor envergadura**, y aunque parte de ella está siendo diezmada en los últimos meses también se destaca, en términos de contradicción estructural, que muchos de los que combaten al Estado Islámico en suelo libio, con su epicentro en Sirte, son también yihadistas.

Recordemos brevemente que aparte de la presencia yihadista desde antiguo en Libia - era la oposición más organizada y activa contra Muammar El Gadafi — y la que mejor aprovechó la oportunidad de emerger que le ofrecieron las revueltas árabes iniciadas aquí en febrero de 2011. Las tendencias procedentes del exterior en términos de penetración de corrientes como la del EI o la interacción de terroristas libios con otros en escenarios como Túnez, Siria o Irak, ha llevado a **regiones enteras de Libia a estar durante largo tiempo en manos de estos actores**. Primero fue Derna, entre 2013 y 2014, y desde 2015 la ciudad de Sirte, poblada esta última por más de 80.000 personas y cuna de Gadafi, las que cayeron bajo el control del EI.

**Destaca la interrelación entre Túnez y Libia, tanto en términos de flujos de combatientes como de entrenamiento y activismo**<sup>236</sup>. Como vimos anteriormente, el bombardeo estadounidense en marzo de 2016 de posiciones del Estado Islámico en la ciudad libia de Sabratha, que se había convertido en un punto fuerte en la región de la Tripolitania. Muchos tunecinos y yihadistas de otras nacionalidades eran entrenados allí, y esto tuvo como efecto casi inmediato el ataque de dos centenares de yihadistas a la ciudad tunecina de Ben Guerdane<sup>237</sup>.

**Una presencia relevante de actores yihadistas podemos encontrarla tanto en Derna como en Bengasi, capital de la Cirenaica**. Allí estallaron las revueltas el 15 de febrero de 2011. Están encuadrados en estructuras como el Consejo de la Shura de los Muyahidín de Derna o el Consejo de la Shura de los Revolucionarios de Bengasi y las Brigadas de Defensa de Bengasi. Todos ellos, junto al grupo Ansar Al Sharía —homónimo del nacido en Túnez y con antenas en varias localidades libias— a milicianos varios de la ciudad de Misrata y a elementos próximos al Gran Muftí Sadek Al Ghariani conforman, entre otros actores, lo que se denomina la “3ª fuerza”, de marcado perfil islamista radical<sup>238</sup>.

Enemigos del Gobierno de Unidad Nacional (GNA) y de su instrumento armado, el Ejército Nacional Libio (LNA, en sus siglas en inglés), son en la actualidad **las herramientas en las que la Comunidad Internacional se apoya para tratar de reconstruir el Estado libio y acabar con el Estado Islámico**. Dichos actores yihadistas son reflejo del caos en el que está sumido el país magrebí. Aunque algunos de dichos grupos, y en particular las milicias de Misrata, se enfrentan al Estado Islámico en Sirte, lo cierto es que muchos de ellos colaboran con el mismo EI en otros escenarios libios, y en particular en Bengasi. A principios de agosto un camión bomba conducido por un suicida en esta ciudad acababa con la vida de un centenar de soldados<sup>239</sup>.

<sup>234</sup> “Tunisia welcomes first cruise ship since last year’s terror attacks”, *The Guardian*, 7 de octubre de 2016, en [www.theguardian.com/world/2016/oct/07/](http://www.theguardian.com/world/2016/oct/07/)

<sup>235</sup> “Dos policías atacados junto al Parlamento de Túnez, El país, 1 de noviembre 2017. [https://elpais.com/internacional/2017/11/01/actualidad/1509564465\\_176907.html](https://elpais.com/internacional/2017/11/01/actualidad/1509564465_176907.html)

<sup>236</sup> “IS Bardo massacre mastermind reported killed in Sirte battle”, *Libya Herald*, 29 de mayo de 2016.

<sup>237</sup> Véase “The US Targeting ISIS in Libya”, *NARCO Analysis*, 2 de agosto de 2016, en <http://northafricanrisk.com/analysis/2016-08-02/>

<sup>238</sup> “Three LNA operatives kill in Derna”, *Libya Herald*, 2 de julio de 2016.

<sup>239</sup> “Army loses more men as Benghazi battle continues”, *Libya Herald*, 23 de agosto de 2016.

Es importante volver a referirnos a **Ansar Al Sharía, grupo con varias ubicaciones** e interrelacionado con su homónimo tunecino considerado terrorista desde 2013, pues lo dramático es que actores como este están reforzándose en Libia en paralelo al esfuerzo en marcha para erradicar la presencia del Estado Islámico. El grupo siendo un actor potente en la región de la Cirenaica<sup>240</sup>.

Mientras a principios de octubre parece que se está logrando borrar la presencia del Estado Islámico en Sirte, gracias al efecto combinado de bombardeos estadounidenses, solicitados por el GNA, con cazabombarderos, UAVs y helicópteros artillados mantenidos sistemáticamente desde el pasado 1 de agosto, y el de activistas libios en tierra que incluyen a efectivos del LNA bajo la denominación de Bunyan Marsous y a milicianos de Misrata, entre otros, otros actores islamistas radicales ganan terreno<sup>241</sup>.

La lucha está siendo encarnizada, y ello a pesar de que desde el aire los EEUU debilitan con sus ataques las posiciones de un muy motivado Estado Islámico<sup>242</sup>, especialmente en Derna. Importante es también tener en cuenta el alto precio que están pagando quienes combaten en tierra en un escenario de dura guerra urbana: desde que en mayo se iniciara la ofensiva habrían muerto alrededor de 560 milicianos misratíes, y 2750 habrían resultado heridos. Como muestra de lo enconado de la resistencia del Estado Islámico, a mediados de agosto un suicida mataba a 10 soldados y a principios de octubre un contraataque con suicidas del grupo costaba la vida en la ciudad a 9 miembros de la Bunyan Marsous y a un fotógrafo holandés<sup>243</sup>.

Pero aunque el Estado Islámico pueda ser diezmado en parte y sus efectivos expulsados tanto de Derna como de Sirte **no habrá que dar en ningún momento por desaparecida la amenaza yihadista por las razones anteriormente esgrimidas**. Lo que ha hecho ha sido mutar, como veremos también en otros escenarios y particularmente en lo que al Sahel Occidental respecta.

El Secretario General Ban Ki-moon había presentado al Consejo de Seguridad un informe confidencial el pasado julio — con parte de su contenido filtrado a los medios el 19 de ese mes— en el que tras meses de intento de derrotar o al menos expulsar al Estado Islámico de su base en Sirte se hablaba de entre 2.000 y 5.000 efectivos. Y, sobre todo, de su redespiegue hacia el sur del país, y de las consecuencias de su no derrota para todos los países del Magreb, para Egipto o para Malí, importante es detenernos en algunos detalles importantes.

El sur de Libia era y es zona sensible, tanto por la pobre presencia del Estado, incluso en tiempos de Gadafi, como de las tensiones entre los actores Tuareg y Tubu y el solapamiento con las múltiples rémoras en términos de seguridad allí existentes, particularmente los tráfico ilícitos<sup>244</sup>. La región meridional libia es una enorme extensión territorial que tiene 982 kilómetros de frontera con Argelia, 1.055 kilómetros con Chad, 383 kilómetros con Sudán y 354 kilómetros con Níger, las milicias de los Tubu y de los Tuareg son los actores por antonomasia, terroristas veteranos como Iyad Ag Ghali o Mokhtar Belmokhtar son asiduos de la zona y las dificultades para controlar tal inmensidad territorial son reconocidas por todos<sup>245</sup>.

**De la movilidad de dichos actores terroristas por todas la región, y por Libia en su totalidad, se ha venido hablando y mucho**. Valga como ejemplo el caso de Belmokhtar, que se especuló había muerto en la norteña Tobruk, en junio de 2015, durante una reunión entre AQMI y el grupo de los Murabitún – surgidos de la fusión de los hombres de Belmokhtar y del Movimiento para la Unidad del Islam y el Yihad en África Occidental (MUYAO) el año anterior - . EL grupo habría sido atacada por UAVs estadounidenses.

<sup>240</sup> Véase “BRSC statement suggests Benghazi Ansar leader may be dead”, *Libya Herald*, 8 de octubre de 2016.

<sup>241</sup> ZAPTIA, Sami: “US airstrikes against IS in Sirte reach 74: Africom”, *Libya Herald*, 22 de Agosto de 2016.

<sup>242</sup> LEWIS, Aidan: “High toll for Libyan troops battling IS in Sirte”, *Reuters*, 29 de agosto de 2016.

<sup>243</sup> “Sirte suicide bombers kills 10 as aid flows into liberated areas”, *Libya Herald*, 18 de agosto de 2016 y “Bunyan Marsous forces in Sirte split last IS enclave”, *Libya Herald*, 8 de octubre de 2016.

<sup>244</sup> Ya la capital de la región libia del Fezzan, Sebha, permite hacerse una idea de la inseguridad reinante: en dicha localidad se han producido 59 secuestros en los primeros seis meses de este año y tan solo en junio 19 personas murieron de forma violenta. Véase AJMADIN, Mustafa: “Criminal chaos in Sebha”, *Libya Herald*, 7 de julio de 2016.

<sup>245</sup> MCGREGOR, Andrew: “The strategic topography of Southern Libya”, *CTC Sentinel*, 25 de mayo de 2016, en <https://www.ctc.usma.edu/posts/the-strategic-topography-of-southern-libya>

## 2.5. MARRUECOS

Respecto a Marruecos, el motivo de preocupación es doble. Junto a la importante diáspora también presente de yihadistas marroquíes o de origen marroquí en Siria o Irak, destaca la dinamización de los actores islamistas más o menos radicalizados en el propio país y la ósmosis de radicalismo y de terrorismo que afecta a España, a través de las fronteras terrestres de Ceuta y Melilla<sup>246</sup>.

La diáspora es importante, como para el caso tunecino, pues **las autoridades de Rabat han llegado a reconocer que más de 1.500 nacionales marroquíes han marchado a Siria e Irak**. De ellos han regresado al país alrededor de 250, que están en su mayoría en prisión. Más de 400 nacionales habrían muerto en los últimos cinco años en ambos países de Oriente Medio.

Las operaciones antiterroristas son abundantes en Marruecos, y esta labor preventiva a buen seguro que evita la comisión de atentados máxime si atendemos a los perfiles de los detenidos y a los planes que según las autoridades se abortan con aquellas. A destacar en términos de inmediatez en el tiempo el desmantelamiento por la Oficina Central de Investigación Judicial (BCIJ), en septiembre de 2016, de una célula de tres individuos “impregnados de la ideología islamista” que prepararían atentados en Tánger y en M’diq<sup>247</sup>.

La amenaza tanto para Marruecos como para España es obvia, en particular si atendemos a las múltiples detenciones tanto en Ceuta y Melilla como en ciudades marroquíes limítrofes con las españolas: Castillejos y Tetuán para el caso de Ceuta, y Nador para el caso de Melilla. Se estima que el 13,4% de los yihadistas marroquíes proceden de Tetuán, y el porcentaje sube hasta el 30% si incluimos las regiones adyacentes a Ceuta<sup>248</sup>. La invitación del Estado Islámico del 27 de julio para atentar contra turistas españoles en Marruecos fue apoyada en un elaborado discurso que evoca una versión tergiversada de la historia de Al Ándalus: en particular el escenario de la batalla de las Navas de Tolosa (1212). Todo lo cual es particularmente preocupante para las autoridades de ambos países<sup>249</sup>. También lo es la emergencia de un grupo que se autodenomina Jund Al Khilafat, como franquicia del Estado Islámico también en Marruecos, y que evoca a la ya analizada para el caso de Argelia: a principios de 2016 las fuerzas de seguridad marroquíes desarticulaban una célula de dicho grupo, pero el pasado mayo tres miembros de la misma, de nacionalidad argelina, seguían en libertad según las fuerzas de seguridad marroquíes.

En cuanto a la dimensión política, y a la presencia y actuación de actores islamistas en la misma las elecciones legislativas celebradas en octubre de 2017 han permitido a los islamistas del Partido de la Justicia y el Desarrollo (PJD) mostrar de nuevo su implantación social, como ya hicieran en los comicios anteriores en 2011. **Además el avance islamista no solo se ha demostrado con la renovada y reforzada victoria del PJD sino también con la creciente presencia de salafistas durante la campaña electoral como actores cada vez más influyentes socialmente.**

A título de ejemplo, el cabeza de lista del Partido del Istiqlal por la muy turística ciudad de Tánger era un islamista que España extraditó a Marruecos en 2003. El caso de Hicham Tamsamani Jad, ejercía como imam en El Portillo (Toledo) y España lo extraditó a Marruecos por su presunta relación con los atentados suicidas de Casablanca de 16 de mayo de aquel año, que provocaron 45 muertos. **Tamsamani tiene el mismo mensaje de entonces, y como agravante podemos destacar que no va en las listas del partido islamista legal, PJD, sino del nacionalista Istiqlal. Se muestra con ello la ósmosis entre diversas formaciones políticas de perfil conservador y los islamistas**<sup>250</sup>.

<sup>246</sup> Destaca en ese sentido el importante activismo en las Ciudades Autónomas españolas de Ceuta y de Melilla, que viven en ósmosis con el vecindario inmediato marroquí viéndose con ello afectadas por la proliferación de la ideología yihadista. Véase “EEUU detecta una célula yihadista en Ceuta y Melilla”, *Estrella Digital y diario marroquí Alousboue*, 22 de septiembre de 2016, en [www.estrelladigital.es/articulo/mundo/](http://www.estrelladigital.es/articulo/mundo/)

<sup>247</sup> “Maroc. Démantèlement d’une cellule terroriste”, *Tout-sur-l’Algérie (TSA)*, 21 de septiembre de 2016.

<sup>248</sup> “Inquietud en España por los movimientos del Daesh en el norte de Marruecos”, *Diario de Navarra*, 31 de mayo de 2016, p. 5.

<sup>249</sup> SÁIZ-PARDO, Melchor: “El Daesh pone en su punto de mira a los turistas españoles en Marruecos”, *Diario de Navarra*, 13 de septiembre de 2016, p. 5.

<sup>250</sup> Tamsamani fue absuelto por la Justicia marroquí en 2005. En las listas del PI de Tánger hay otros cuatro salafistas arropando a Tamsamani. Véase “Estrellas electorales salafistas en Marruecos”, *El País*, 21 de septiembre de 2016, p. 2.

El PJD incorpora en sus listas a salafistas, destacándose particularmente -encabezando la lista de otra importante ciudad turística, Marrakech- a Hamad Qabach. En este caso, el Gobierno logró retirarlo de la lista<sup>251</sup>. Éste y otros casos muestran que el islamismo va ganando terreno en Marruecos, realidad esta que no necesariamente va a contribuir a acabar con los sectores islamistas más radicales que como vemos son pujantes: **el PJD ganó las elecciones municipales en 2015 y controla importantes ciudades como Marrakech, Tánger, Kenitra, Tetuán, Rabat, Agadir, Casablanca y Fez**. Además, ha logrado incrementar sus escaños en relación con las elecciones generales anteriores, de noviembre de 2011<sup>252</sup>.

**La tensión entre el poder encarnado por el Monarca Mohamed VI y los islamistas es cada vez más visible**, y en términos de tendencias debe de ser considerada como potenciadora de la inestabilidad en el país magrebí. La tensión se palpa en el Gobierno, entre el Ministro del Interior, Mohamed Hassad, considerado el hombre del Rey, y el Ministro de Justicia Mustafá Ramid, tradicional abogado de presos yihadistas que en estos últimos comicios ha sido apartado de la organización de las elecciones generales. El otro protagonista de la tensión permanente con el Rey es el movimiento Justicia y Espiritualidad, el movimiento salafista que fundara el jeque Yassin, que no reconoce al rey como líder espiritual y que nunca ha concurrido a elecciones, ni lo hizo en 2011 ni tampoco en 2016<sup>253</sup>.

### 3. LA EVOLUCIÓN DE LA AMENAZA EN EL SAHEL

**A día de hoy, el abanico de grupos terroristas yihadistas que la Operación Serval liderada por Francia trató de eliminar a partir de enero de 2013 sigue operando con las mismas siglas:** en parte diezmados, pero desplegados por un territorio inmenso en lo geográfico, y especialmente complejo en lo político y en lo militar y a los que la Misión de Naciones Unidas para la Estabilización de Malí (MINUSMA), la Operación Berkhane, heredera de la Operación Serval, y las Fuerzas Armadas y de Seguridad de los Estados de la región, entre otros actores, tratan de dar respuesta.

Una de las primeras características a destacar de dicha región —especialmente el Sahel Occidental, desde Mauritania y Senegal hasta Chad— es la **inexistencia de una línea clara de separación entre terroristas yihadistas y delincuentes de distinto perfil, envergadura y especialización**. Si históricamente se ha traficado en esta larga franja del Sahel con esclavos, marfil, oro o sal, hoy la trata de seres humanos es una actividad lucrativa, de la que también se aprovechan los terroristas, junto a la de armas, drogas, productos robados, etc.

Importante es en este punto evocar el **ataque en enero de 2013 contra la planta de gas argelina de Tiguentourine**, en la provincia de In Amenas, diseñado por el veterano Mokhtar Belmokhtar, un terrorista tan traficante como yihadista. Los grupos terroristas han venido aprovechando para reforzarse de la abundancia de armas ligeras que encontramos en la región: antes procedentes de arsenales nacionales y de grupos irregulares que combatieron en los noventa y dos mil en los diversos conflictos que sacudieron al África Occidental (Liberia, Sierra Leona, Costa de Marfil, etc) y que en tiempos más recientes se han aprovechado del desmoronamiento del Estado libio. Este desmoronamiento ha incluido, entre otras consecuencias nefastas, la pérdida de control de sus bien surtidos arsenales.

En tiempos más recientes **los terroristas han aprovechado también, aparte de los múltiples e intensos flujos de tráfico ilícitos, la pujante industria del secuestro, sobre todo de occidentales**. Fue iniciada en 2003 por los yihadistas argelinos del Grupo Salafista para la Predicación y el Combate (GSPC), herederos del Grupo Islámico Armado (GIA) y predecesores de AQMI), práctica que alcanzó momentos especialmente preocupantes a fines de la pasada década y principios de la actual, extendiéndose luego a latitudes más meridionales como Nigeria y Camerún de la mano de grupos como Ansaru y Boko Haram.

<sup>251</sup> PEREGIL, Francisco: “Los islamistas marroquíes endurecen su pulso con el rey”, *El País*, 21 de septiembre de 2016, p. 7.

<sup>252</sup> AÏT AKDIM, Youssef y BOZONNET, Charlotte: “Après cinq ans de pouvoir, les islamistes remportent les élections législatives au Maroc”, *Le Monde*, 10 de octubre de 2016.

<sup>253</sup> *Ibidem*.

Recordemos que, en clave histórica, la penetración yihadista en esta zona no es solo efecto directo de la expansión del activismo terrorista de grupos argelinos hacia el sur en la década de los noventa, sino que la radicalización ideológica que facilita el camino a la transformación de radicales en terroristas ha llegado de forma más lenta, a través de la Dawa (Predicación) de **grupos ultraconservadores musulmanes en toda la región de África Occidental, desde iraníes y paquistaníes en los ochenta hasta cataríes y saudíes en fechas más recientes**<sup>254</sup>.

### 3.1. MALI Y MAURITANIA

AQMI, MUYAO, Ansar Eddine, Movimiento Nacional para la Liberación del Azawad (MNLA), Murabitún, Frente de Liberación de Macina y otros son grupos de perfil yihadista la mayoría de ellos —el MNLA no lo es pues es nacionalista, pero elementos y facciones del mismo sí han venido interactuando con otros actores Tuareg que sí abrazan el yihadismo como Ansar Eddine— y el solapamiento entre los problemas políticos, económicos y de seguridad con la amenaza terrorista propiamente dicha sigue constituyendo un gran quebradero de cabeza para autoridades locales y para actores foráneos que tratan de contribuir a la estabilización de Malí y de toda la región. **Todos ellos actuaban y siguen actuando en Malí, con proyección más allá de las fronteras de este país saheliano** cuyas Fuerzas Armadas sufrieron a lo largo de 2015 hasta 80 bajas a manos de los yihadistas, una cifra que ya se está viendo superada a lo largo de 2016<sup>255</sup>.

El MUYAO tuvo clara implantación en Gao, Ansar Eddine en Kidal y AQMI en Tombuctú a lo largo del nefasto año 2012, pero ni entonces ni hoy debíamos ni debemos hablar de compartimentos estancos a la hora de referirnos a estos y/o a otros grupos terroristas de perfil yihadista en la región. Hasta 2011 y el estallido de las revueltas árabes, las siglas dominantes eran las de AQMI en el Magreb y el Sahel y las de Boko Haram en Nigeria. Pero **a partir de esde 2012 empezamos a oír hablar de otros grupos —el MUYAO, Ansar Eddine y el MNLA— y con posterioridad van surgiendo siglas y nombres de grupos que, aunque a veces parecen mantener tensión e incluso enfrentamientos entre ellos, lo cierto es que todos conforman una amenaza difusa pero cada vez más preocupante**, e interactúan con frecuencia entre ellos como también veíamos para el caso de la violencia yihadista en Libia.

Prueba de la frecuente interacción entre grupos es el activismo de Belmokhtar. Cuando en el verano de 2014 este lideró la fusión de su grupo —“Los que Firman con la Sangre”, una escisión de AQMI— con el MUYAO surgieron los Murabitún. Esto transformó la amenaza, que se hizo más compleja, por añadir nuevas siglas. Y más letal al implicar una revitalización de su activismo y ello a pesar de la presión militar de Serval/Berkhane. En esa línea tampoco hay que cantar victoria cuando surgen tensiones y contradicciones en el interior de estos grupos, como la detectada en el seno de los Murabitún en 2015 entre Belmokhtar y Abu Walid Al Sahraui, pues no suelen conllevar divisiones debilitadoras sino más complejidad a la hora de analizar su evolución y de prevenir su activismo.

**La complejidad étnica y comunitaria en la región es una dificultad añadida a la hora de tratar de combatir con eficacia a los grupos terroristas y de aplicar iniciativas de desradicalización.** Aparte del protagonismo de los Tuareg también hay que recordar, siempre en clave de mosaico, a comunidades como los Peul (o Fulani) o los Songhai que, marginados históricamente por Bamako —como también lo han venido siendo los Tuareg— han contribuido y contribuyen a nutrir las filas de los grupos yihadistas como forma de responder a profundos agravios históricos.

Ello contribuye a fracturar aún más a un enemigo que se hace difícil de describir, clasificar y priorizar. Si el MUYAO, activo en Gao y Menaka, rompe con AQMI en 2011 es en buena medida porque los mauritanos y malienses Songhai se sienten marginados por los árabes y los Tuareg que dominan en AQMI. Luego muchos de los elementos Tuareg se acercan más a Ansar Eddine, pero al final y sobre el terreno tampoco hemos de sorprendernos si estos grupos actúan en ocasiones al unísono o se apoyan con distintas intensidades de la misma forma que en otros momentos mantienen tensiones y conflictos entre ellos.

<sup>254</sup> A título de ejemplo, recordemos las acusaciones del alcalde de Gao a la Media Luna Roja de Catar, acusada de tener estrechas relaciones con los terroristas del MUYAO.

<sup>255</sup> VILLARINO, Ángel: “Españoles en la guardia del muro en el Sahel (Senegal)”, *El Confidencial*, 19 de junio de 2016.

Uno de los actores que ha tratado de contribuir a la resolución de algunas de las tensiones y conflictos que contribuyen a desestabilizar de forma estructural la región, Argelia, patrocinó negociaciones que llevaron en 2015 a la firma de dos acuerdos consecutivos en Argel el **Acuerdo de Paz y Reconciliación Nacional de Malí**: el 15 de junio con la Coordinadora Nacional del Azawad y 20 de junio con el MNLA. Un año después de su firma tiene enormes dificultades para aplicarse. La muerte violenta, el 8 de octubre de 2016, de uno de los principales líderes Tuareg que firmaron los Acuerdos de Argel, Sheij Ag Ausa, cuando abandonaba la base de la MINUSMA en Kidal, dificulta aún más un proceso que ya se ve dinamitado cada día por el activismo de los yihadistas<sup>256</sup>.

Las dificultades negociadoras se incrementan en la zona tanto cuando Marruecos ha jugado un papel – y lo ha hecho desde 2013 hasta hoy, como en Libia -, irritando ello a Argel en el contexto de la permanente tensión entre argelino-marroquí, como cuando Argel en su diplomacia apuesta por mantener contactos con Iyad Ag Ghali y su grupo Ansar Eddine para salvaguardar complejos equilibrios con sus interlocutores Tuareg<sup>257</sup>.

La reunificación de los terroristas de Al Murabitún con los de AQMI ha tenido su trágico reflejo en la subregión del Sahel Occidental en varios ataques contra hoteles frecuentados por extranjeros en Bamako y Sevaré, en Malí, y Uagadugu, en Burkina Faso, que para el caso del Hotel “Radisson Blu” de la capital maliense tenía un efecto simbólico añadido al ataque también el lugar que suele alojar a personal de la MINUSMA<sup>258</sup>.

**Los ataques contra hoteles y restaurantes en escenarios urbanos habían comenzado con el lanzado contra el restaurante “La Terrase”, en Bamako en marzo de 2015.** A éste seguiría el lanzado contra el “Hotel Byblos” de Sévaré, también en Malí en agosto de 2015 que se saldó con 13 muertos. La escalada culminaría con los ataques al “Radisson Blu” de Bamako, en noviembre de 2015, pocos días después de los ataques de París de 13 de noviembre, y al “Hotel Splendid” y el colindante “Café Cappuccino” ambos de Uagadugu, el 15 de enero de 2016. Más de 30 muertos. Luego llegaría el ataque al “Hotel Resort Grand Bassam”, cerca de Abidján, en Costa de Marfil, el 13 de marzo de 2016 y que provocó 19 muertos. AQMI reivindicó estos ataques, aunque el de Sevaré también lo reivindicó el Frente de Liberación de Macina, y su expansión a Burkina Faso había comenzado meses antes de los atentados de Uagadugu con un ataque en la región de Oursi, cerca de la frontera con Malí, y con el secuestro, en agosto de 2015, de un trabajador rumano en la mina de manganeso próxima a Tambao<sup>259</sup>. **En junio de 2017, un resort a las afueras de Bamako fue atacado por los yihadistas, con un resultado total de 6 muertos: en el ataque se vio envuelto un militar español que se encontraba de permiso.**

En relación con la extensión de la amenaza a Costa de Marfil, cabe destacar que antes del sangriento ataque contra el “Grand Bassam” ya había habido acciones violentas desde mediados de 2015 en las regiones marfileñas fronterizas con Malí de Korhogo, Odiene y Kouto. Tanto AQMI como Ansar Eddine habían amenazado a Costa de Marfil por nutrir con sus soldados las filas de la MINUSMA, y Ansar Eddine mostró su aproximación a la frontera marfileña con su ataque de julio de 2015 contra la ciudad de Fakola, situada en suelo maliense pero a solo 15 kilómetros de aquella frontera. Las amenazas de Ansar Eddine contra la MINUSMA se han traducido en diversas ocasiones en atentados, como el que en **febrero de 2016 mató a seis de sus efectivos** en uno de los golpes más letales sufridos por esta Misión de la ONU, una de las más peligrosas en la actualidad<sup>260</sup>.

Lo cierto es que para el caso de Malí los ataques cada vez afectan más al centro y al sur del país mientras que antes se centraban en el inmenso norte. No sólo árabes y Tuareg están implicados en los ataques pues Bambara, Peul y Songhai ya engrosan las filas de los diversos grupos, y recordemos la movilidad de todas esas comunidades dado que las mismas se extienden a lo largo de todas esas fronteras multiplicándose con ello los vínculos tanto familiares como grupales. El Estado maliense, por su parte, sigue sufriendo las rémoras estructurales que ya sufría cuando

<sup>256</sup> “Leader for former Tuareg separatist group killed in Mali”, *AP*, 8 de octubre de 2016.

<sup>257</sup> ABBA, Seidik: “Comment Alger protege le djihadiste Iyad Ag Ghali avec aide de Paris”, *Le Monde*, 6 de octubre de 2016.

<sup>258</sup> Murieron en dicho ataque cinco contratistas de la MINUSMA y cuatro soldados malienses. Véase CUMMINGS y PIPER, *op. cit.*

<sup>259</sup> LEBOVICH, Andrew: “The hotel attacks and militant realignment in the Sahara-Sahel region”, *Combating Terrorism Center (CTC)*, 19 de enero de 2016.

<sup>260</sup> “Malí asegura haber detenido a un proveedor de armas a grupos terroristas”, *Europa Press*, 9 de mayo de 2016, y “Mali: arrestation du numéro deux du groupe djihadiste Ansar Dine”, *Le Monde*, 9 de mayo de 2016.

a principios de 2012 la inseguridad se incrementó, entre otros unas Fuerzas Armadas escasamente dotadas en medios humanos y materiales. Tengamos en cuenta que **siguen sin superar los 15.000 efectivos, para cubrir una zona territorial enorme**: 8.000 de ellos, más de dos tercios de las Fuerzas Armadas malienses, ya han recibido entrenamiento en varias rotaciones ofrecidas por la Misión de Entrenamiento de la UE (EUTM-Malí) en el acuartelamiento de Kulikoro.<sup>261</sup> La propia EUTM-Malí recibía el primer ataque de la mano de yihadistas en Bamako el 21 de marzo de 2016 – en lo que fue el tercer ataque terrorista sufrido por objetivos situados en la capital en escasos meses –, convirtiéndose en una destinataria de los golpes de los múltiples actores terroristas que operan en la región como ya lo eran desde antiguo tanto las Fuerzas Armadas y de Seguridad malienses como la MINUSMA. Tales ataques, y la perduración de la amenaza en todo el territorio maliense con efectos un número cada vez mayor de vecinos ha hecho que un país de la región considerado hasta ahora estable provoque cada vez más preocupación dentro y fuera de la misma: Senegal.

Tradicionalmente preocupadas por la abundante emigración clandestina, tanto nacional como de otros países de la región, las autoridades senegalesas se preocupan cada vez más por el número de senegaleses que, radicalizados, se han desplazado a Libia para integrarse en el EI y otros grupos yihadistas. Además preocupa cada vez más la desestabilización procedente de Malí, y ello ha llevado entre otras cosas a reforzar las relaciones en materia de seguridad tanto con Francia como con Estados Unidos<sup>262</sup>.

### 3.2. NIGERIA

La expansión de la amenaza y de sus protagonistas hacia el sur de Malí nos pone en relación, ya en la zona más meridional del Sahel Occidental, con la violencia terrorista que otro actor yihadista, **Boko Haram, lleva años ejerciendo. Lo hizo tradicionalmente en el noreste de Nigeria, pero cada vez lo hace más en Camerún, Chad y Níger, y sus efectivos llegaron a ser vistos a partir de 2012 en rincones de Malí como Tombuctú interactuando con AQMI**. Su fidelización al Estado Islámico desde marzo de 2015, transformándose en Wilayat Gharb Ifriqiyyah o la Provincia del EI en África Occidental, no ha hecho sino darle aún más vigor terrorista, dinámica que ha obligado en buena medida tanto a las autoridades nigerianas como a los vecinos de este gran país del África Occidental a responder a su activismo habiendo conseguido en meses recientes diezmar en parte al grupo, aunque sigue actuando y su motivación se mantiene intacta.

Fue Mohamed Yusuf, predicador en Maiduguri, capital del Estado federado de Borno, quien dio nacimiento a Boko Haram como tal grupo en el año 2002. Eliminado en julio de 2009 por las fuerzas de seguridad nigerianas, emergió tiempo después como líder del grupo uno de los discípulos de Yusuf, Abu Bakr Shekau, que lo es hasta la actualidad. La fijación del Estado Islámico, y también de Al Qaeda por Boko Haram, es también debida a sus amplios méritos en términos terroristas. En 2011 llegó a cometer dos atentados suicidas en la capital del país, Abuja, contra el Cuartel General de la ONU y contra el Cuartel General de la Policía Federal, y múltiples ataques antes y después contra instalaciones militares y contra cristianos, ataques todos ellos en la línea tradicional de Al Qaeda. Desde 2013 multiplicó sus acciones en el noreste de Nigeria y a mediados de 2014 su ambiciosa ofensiva cristalizaba en la ocupación de ciudades y la conquista de extensos territorios.

La fijación de los últimos dos años de su líder Abu Bakr Shekau, por golpear con ataques suicidas en lugares muy concurridos **ha provocado la muerte a muchos musulmanes lo que parece haber provocado fisuras en el grupo, e incluso entre este y el Estado Islámico**. Aparte de una aparente escisión en el seno de Boko Haram, liderada por el hijo de Mohamed Yusuf, Al Barnawi, contra la deriva de violencia ciega de Shekau, lo cierto es que la coalición *ad hoc* de Estados africanos limítrofes que apoyan a Nigeria en su esfuerzo militar está consiguiendo al menos frenar la expansión territorial del grupo y disminuir en parte su letalidad<sup>263</sup>. No obstante la capacidad de provocar violencia de Boko Haram sigue siendo alta, tanto dentro de Nigeria como en su vecindario más inmediato.

<sup>261</sup> VILLARINO: *op. cit.*

<sup>262</sup> El 2 de mayo de 2016 se firmaba un Acuerdo entre Senegal y EEUU en Dakar por el que el país africano refuerza su relación en la dimensión militar. Senegal acogió en febrero de 2016 la organización del ejercicio “Flintlock’16”. Véase “Sénégal: accord entre Dakar et Washington pour une ‘présence permanente’ militaire américaine”, *Le Monde*, 3 de mayo de 2016.

<sup>263</sup> NARANJO, José: “La coalición contra Boko Haram recupera un feudo terrorista”, *El País*, 31 de julio de 2016, p. 10.

### 3.3. NÍGER

El caso de Níger es particularmente delicado pues sufre el “efecto pinza” de la amenaza propia de los grupos que actúan en el Sahel Occidental. A ella ha de añadir, particularmente desde hace algo más de dos años, la reforzada procedente de Boko Haram. De ahí que se acabe de anunciar que Estados Unidos construye en su territorio una importante base de UAVs, intensificando una cooperación que hasta ahora había ofrecido algunas facilidades a ese tipo de aviones, y que según fuentes periodísticas conllevará la inversión de 50 millones de dólares<sup>264</sup>. El asesinato de 22 soldados nigerinos el 6 de octubre de 2016 en un centro de refugiados malienses situado en Tazalit, en la región de Tahoua, a 300 kilómetros al noreste de Niamey, es el último ataque de importancia a destacar. Aunque se desconoce de momento la autoría, Níger ha sufrido, como Chad y también Camerún, importantes ataques transfronterizos de Boko Haram<sup>265</sup>. Níger contribuye junto con Camerún, Chad y Benín a la fuerza *ad hoc* africana que responde militarmente a la expansión de Boko Haram en toda la región del Lago Chad<sup>266</sup>.

En la región nigerina de Diffa, sometida al estado de emergencia desde febrero de 2015, hay hoy un cuarto de millón de nigerianos refugiados huidos de su país, sufriendo cada vez más Níger en su territorio la desestabilización producida por Boko Haram. En términos más amplios y según datos del Alto Comisionado de la ONU para los Refugiados, **más de 2 millones de nigerianos del noreste de su país han sido desplazados, y Boko Haram ha provocado que con su violencia transfronteriza el número total de desplazados en la región del Lago Chad sea hoy de 2,7 millones de personas y creciendo**<sup>267</sup>.

También aquí, como sucedía en el Sahel Occidental o en Libia, las escisiones producidas dentro de los actores yihadistas no deben ser vistas en términos debilitadores sino que, con frecuencia, sirven tanto para añadir confusión como para racionalizar la eficacia de alguno de los grupos combatientes. Tal es el riesgo de confirmarse la escisión en Boko Haram, pues ello podría llevar, gracias a un liderazgo más eficaz de Al Barnawi, a reforzar al grupo en su lucha contra el Estado nigeriano y contra sus vecinos<sup>268</sup>.

## 4. OBSTÁCULOS PARA DERROTAR A LA AMENAZA YIHADISTA SALAFISTA

La amenaza yihadista salafista que hemos descrito en términos de actualidad se muestra omnipresente a lo largo y ancho de una enorme extensión geográfica, compartimentada en Estados que en muchas ocasiones no han sido capaces de controlar su territorio y que, además, afectados por situaciones sobrevenidas como en particular han sido las revueltas árabes, no han hecho sino sumar dificultades al debilitarse las estructuras estatales y dinamizarse al actor o a los actores terroristas.

**Son múltiples actores yihadistas que no han sido derrotados hasta ahora por los diversos esfuerzos,** tanto nacionales como multinacionales, puestos en pie contra ellos. Son actores que incorporan agendas y apoyos locales, que varían de un lugar a otro;

**Existe una enorme dispersión geográfica de los actores terroristas:** Desde Egipto hasta Marruecos, en el norte de África, y desde el Sahel Occidental hasta Nigeria incorporando la región del Lago Chad. La extensión geográfica, en áreas poco pobladas, es muy amplia.

<sup>264</sup> BURKE, Jason: “ISIS and Al Qaeda turf wars in Africa may push fragile states to breaking point”, *The Guardian*, 6 de octubre de 2016.

<sup>265</sup> Los autores fueron, según testigos, un grupo de entre 30 o 40 fuertemente armados que hablaban la lengua de los Tuareg. Véase “Brèves, Niger”, *El Watan*, 8 de octubre de 2016, y “At least 22 Niger soldiers killed in a attack on refugee camp”, *Reuters*, 7 de octubre de 2016.

<sup>266</sup> “Boko Haram kill 5 in Niger Republic”, *Sabarareporters*, 4 de septiembre de 2016, en <http://sabarareporters.com/2016/09/04/>

<sup>267</sup> El Portavoz de ACNUR, Adrian Edwards, explicaba la gravedad de la situación en el Palais des Nations de Ginebra el pasado 24 de mayo. Véase “Security and humanitarian situations worse in Diffa, Niger, as Boko Haram continues attack in the region”, en [www.unhcr.org/uk/news/briefing/2016/574418af7/](http://www.unhcr.org/uk/news/briefing/2016/574418af7/)

<sup>268</sup> ZENN, Jacob: “Making sense of Boko Haram’s different factions: Who, how and why?”, *Africanarguments*, 20 de septiembre de 2016, en <http://africanarguments.org/2016/09/20/>



**Son grupos que interactúan con redes de tráfico ilícitos existentes desde antiguo en esta inmensa región**, el aprovechamiento de las debilidades y contradicciones que caracterizan a los Estados de la misma. Ganan así en recursos y en apoyo exterior.

Estos grupos se aprovechan de la **dinamización de los problemas provocada por las revueltas árabes y por el desmoronamiento de los Estados** en términos de seguridad y control de fronteras. EN otros casos, la debilidad estructural de los estados proporciona esa libertad de actuación.

**La llamada al combate de grupos como el Estado Islámico o la propia Al Qaeda les estimula** y nos permiten concluir que la amenaza yihadista salafista encuentra en el norte de África y en el Sahel Occidental, con extensiones hasta Nigeria y la región del Lago Chad, una zona idónea para mantener y para proyectar su activismo en los próximos años.

## CONCLUSIÓN. ¿Y AHORA QUÉ?

### SE PUEDE Y SE DEBE VENCER AL ISLAMISMO

El yihadismo no es un fenómeno ni efímero ni que vaya a desaparecer de manera espontánea. A lo largo de estas páginas hemos podido trazar su historia y actuaciones en suelo europeo y en nuestro país, España. Tiene unas raíces teológicas e ideológicas que escapan a la voluntad de los occidentales: ¿cómo va a desaparecer la amenaza si el islamismo reivindica aún la invasión de España del año 611? Eso significa que **si hay algo que nos debe quedar ya bien claro es que la guerra santa que el islamismo político y fundamentalista nos tiene declarada no obedece a razones coyunturales ni a acciones nuestras de las que tengamos que arrepentirnos.**

Estar en guerra es malo, pero mucho peor es que te la declaren, te ataquen y no querer lucharla. Es peor la tendencia a atacar precisamente a quienes entienden de qué va la cosa. Recordemos que el presidente americano George W. Bush fue ampliamente criticado por considerar que los ataques del 11-S de 2001 fueron un acto de guerra y no simples atentados criminales. Su visión de hacerle la guerra al terrorismo fue durante muchos años, malinterpretada y ridiculizada por los europeos... Hasta que en Francia sufrieron el atentado contra la Sala Bataclán en París, cuando los yihadistas actuando como auténticos comandos sembrando el horror allí por donde pasaban. **El entonces presidente francés, François Hollande, hizo suya la frase de Bush: “Estamos en guerra”.** Nadie protestó por una declaración que llegaba con década y media de retraso respecto a la del americano.

Sin embargo, con el gesto francés o belga de enviar más cazabombarderos para castigar los enclaves del Estado Islámico en Irak y Siria, la imagen que se trasladaba a los ciudadanos era la de una guerra distante, que se libraba en el suelo del enemigo y era ajena al día a día de nuestras sociedades. Pero, como bien sabemos por desgracia, ya no es así: **La guerra contra el yihadismo tiene un componente de lucha en el exterior, pero también tiene un frente interno que se está librando en nuestro propio suelo.** Los tiroteos, los atropellos y las degollinas son cada vez más frecuentes en nuestras calles.

De los actuales dirigentes políticos europeos puede decirse lo que tradicionalmente se achacaba a los militares: tienden a luchar la próxima guerra planeando y actuando como lo hicieron en la última que libraron. Este es el primer y gran error del que debemos ser conscientes. Cada guerra es distinta, pero esta es absolutamente distinta. **Esta guerra que nos plantea el yihadismo es de nuevo cuño para nosotros.** Peor aún, por un bienintencionado pero suicida deseo de exculpar a los musulmanes que, legal o ilegalmente, están entre nosotros, así como para querer ocultar sus propios errores, las élites políticas europeas están embarcadas en una **ofensiva negacionista** cuyo único resultado es confundir a sus ciudadanos y paralizar cualquier respuesta global a la yihad.

**Así por ejemplo, los ataques de individuos aislados son siempre tratados como asuntos de desequilibrio mental, a pesar de que se cometen al explícito y lleno de sentido grito de “Alá es el más grande”.** Una y otra vez vemos que los políticos, los medios de comunicación y la Policía ocultan la identidad de los asaltantes cuando se trata de inmigrantes o refugiados musulmanes. En vez de proteger a los ciudadanos, parece que el propósito sea más bien defender que el islam no es el problema sino que más bien es una religión de paz; que los desalmados yihadistas nada tienen que ver con el verdadero islam y, así, continuar las políticas de puertas abiertas para todo el que desea venir a Europa.

Esta política del avestruz se plasma en la política hacia las olas de inmigrantes musulmanes procedentes del sur. La política de barra libre en las fronteras ha abierto una época tristemente nueva para Europa: más ataques en las calles, más ciudadanos muertos, el ejército en las calles de muchas ciudades. Y la certeza de que existen miles de yihadistas libres entre nosotros, con capacidad de preparar y ejecutar asesinatos de ciudadanos europeos inocentes. Basta observar la cadencia de grandes atentados en 2017: viajeros en trenes alemanes (marzo), turistas en Westminster (marzo), clientes o policías en el centro de Estocolmo y de París (abril), jóvenes en conciertos en Manchester (mayo), turistas en Barcelona (agosto). O sumar los ataques con heridos o frustrados en el último momento por todo el continente. La conclusión es que las medidas no son suficientes, y que con las políticas actuales, el te-

rorismo islámico está aquí para quedarse indefinidamente.

No obstante, no tiene por qué ser así. Un cambio de dirección, basado en los siguientes puntos, no sólo es beneficioso, sino necesario:

**En primer lugar, hay reconocer es que, de verdad, estamos inmersos en una guerra no tradicional y no convencional, pero en la que hay bandos con enemigos —los yihadistas y quienes les apoyan y ayudan dentro y fuera de nuestras sociedades— y con buenos — la mayoría de nosotros y no pocos países que en el mundo musulmán y fuera de él resisten a la oleada yihadista. No reconocer que se está en guerra no implica no estarlo: uno no elige qué guerra hacer ni cuando hacerla. Eso lo elige el enemigo, y en este caso, nuestro enemigo lo tiene claro.** En este sentido, la obsesión por desligar al Islam de los crímenes cometidos en nombre del Islam no surte ningún efecto en la lucha contra el terrorismo. Hay que reconocer que son musulmanes, en nombre del Islam, los que nos han declarado la guerra.

En segundo lugar, hay que entender que **esta guerra que nos vemos obligados a luchar no se va a ganar exclusivamente en tierras lejanas, sino que se libra en un continuo espacial que va de nuestros barrios a Raqa y Teherán.** Al frente exterior y a las operaciones militares más allá de nuestras fronteras, ahora se viene a sumar —y por primera vez desde la Segunda Guerra Mundial— un frente interior.

El campo de batalla también ha invadido nuestras calles, aunque sea con ataques tan poco convencionales como los ejecutados a golpe de cuchillo o por atropellamientos con camiones y furgonetas. El terrorismo es una táctica al servicio de un objetivo superior, una guerra santa contra nosotros, los infieles; y el terror se puede sembrar sin necesidad de recurrir a coches bombas. Mientras el lector lee estas líneas, hay personas en nuestras ciudades fantaseando o planeando asesinarle. Todo lo cual se enmarca en una estrategia perfectamente racional de romper la moral europea y cambiar su política exterior hacia el mundo musulmán, por un lado; y avanzar en una agenda de islamización y radicalización en suelo occidental, por otro.

Es importante recalcar que los ataques que venimos sufriendo en suelo europeo no se pueden explicar con el argumento de los **desequilibrios mentales de sus perpetradores**, salvo que se esté dispuesto a afirmar que el islam es la religión más proclive a la locura. Al contrario, se explican porque están enmarcados en una ofensiva generalizada y global. Son parte de una misma guerra. La guerra implica un estado de excepcionalidad en el que, por desgracia, se abandonan los privilegios y la tranquilidad que proporciona la paz.

Por eso actuar como si estuviésemos en un estado de paz simplemente perturbada de vez en cuando es un gravísimo error: sólo admitiendo que estamos en tiempo de guerra, de una nueva guerra, seremos capaces de entender que es necesario aplicar medidas de protección que no tendrían justificación en épocas de normalidad y paz. **La lógica de la guerra es bien distinta a la lógica de la paz, y la lógica de la yihad en Europa es distinta de cualquier paz, o incluso guerra, que los europeos hayamos vivido antes.** Ni siquiera la conquista de España en el 711, la toma de Constantinopla en 1453 o el sitio de Viena en 1529 trajeron la yihad a Europa como lo está haciendo a día de hoy.

Así, por ejemplo, sabemos por declaraciones del jefe de EUROPOL, Rob Wainwright, que **en Europa hay alrededor de cinco mil yihadistas entrenados militarmente** y susceptibles de atacar el corazón europeo. El coordinador de antiterrorismo de la UE, Gilles de Kerchove, declaraba a un periódico español tras los atentados de agosto en Barcelona, que eran más de 50,000 los islamistas radicales en suelo de la UE. Son cifras que vuelven imposible el trabajo de seguimiento y control por parte de la policía y los servicios de inteligencia. Lo grave del asunto es que estas cifras se han ido generando en la última década, al tiempo que se ponían medidas para frenar la amenaza y los países europeos intensificaban su trabajo contra ello. Desde este punto de vista, **si en los últimos años se ha creado un pequeño ejército dispuesto a atacar las ciudades europeas desde dentro, la lucha contra el terrorismo en este tiempo esta fracasando.** Si de verdad se quiere prevenir nuevos ataques, hay que considerar otra serie de medidas.

Ello pasa por reforzar y dar la importancia requerida a la ciudadanía y la residencia en Europa. Éstas deben ser revalorizadas, estar abiertas a quienes las respetan, y negadas absolutamente a quienes las combaten. Todas aquellas

personas que estén involucradas en atentados yihadistas, directamente o como apoyo, debieran ser privadas automáticamente de la nacionalidad europea y, una vez que cumplan su condena, deberán ser expulsadas de Europa. Es más, habida cuenta del apoyo social y familiar que los yihadistas suelen recibir, estas medidas debieran hacerse extensivas a los círculos familiares de los terroristas cuando cobijan o colaboran con el yihadismo. No se trata sólo de medidas punitivas, sino también disuasorias. Al yihadista y a su entorno suele salirles gratis atacar Europa, y eso debiera cambiar. Ligar nacionalidad a legalidad es la mejor forma de hacer colaborar a familiares, círculos íntimos y de amistades en la identificación de los procesos de radicalización y poder dismantelar la infraestructura física y humana que los nutren.

Ciertamente son medidas excepcionales, que en tiempos de normalidad interpretaríamos como injustas, pero nos encontramos en una situación de excepcionalidad: ¿cómo atajar un problema como el de Molenbeek, donde “inocentes” familiares y amigos cobijan y colaboran con los terroristas que luego actúan por toda Europa?

De la misma manera, **es imposible reducir la amenaza terrorista en nuestro suelo si no se pone fin al caldo de cultivo más importante en los últimos años: La emigración descontrolada hacia Europa.** De nada vale detener a un yihadista si a su lado se introducen varios más de manera ilegal o aprovechándose de los flujos de refugiados o inmigrantes. Por motivos de paz social, de respeto a la Ley y, sobre todo, de seguridad nacional, no sólo hay que acabar con la política migratoria de puertas abiertas establecida en la UE en 2015, sino que hay que reducir el número de musulmanes radicales que en estos dos últimos años han llegado a Europa. Eso sólo es posible, comenzando por todos aquellos involucrados en acciones armadas, aquí o en países terceros, siguiendo por quienes delincan en nuestro suelo y finalizando con todos aquellos que no encuentran cabida laboral y social entre nosotros. La medida más básica contra el islamista radical es su deportación: cuanto más lejos estén sus ideas y estrategias de territorio europeo, más a salvo estará este.

**Por otro lado, tal y como la experiencia de Israel nos enseña, frente a los ataques de baja intensidad, no hay nada mejor que una actuación rápida de los cuerpos de seguridad del estado o, en su caso, de las fuerzas armadas.** Éstas son un recurso valioso que los europeos son reacios a utilizar, y que cuando lo hacen es de manera lastrada y perezosa. Pero esto no tiene sentido: si la yihad está en nuestras calles, en ellas en las que deben actuar nuestros soldados, especialmente cuando las fuerzas de seguridad se ven desbordadas.

Eso pasa por **cambiar las reglas de enfrentamiento para autorizar el uso letal de las armas y proteger legalmente a soldados y agentes.** Disparar a matar no sólo es necesario frente a un yihadista que blande abiertamente un cuchillo pero que puede esconder un cinturón explosivo: es también una herramienta de disuasión para todos aquellos jóvenes radicales que no tienen tan claro querer morir si no les da tiempo a matar antes. No se trata sólo de disparar en legítima defensa: se trata de la gran diferencia para la concepción islamista de lo que es un mártir. Si un terrorista piensa actuar, debe saber que no va a salir vivos, y que morirá sin siquiera lograr matar a nadie. Esta disuasión es también válida para todos aquellos que no están del todo convencidos de sacrificar su vida, que se ven ante la perspectiva de perderla tan pronto como pasan a la acción.

Obviamente, eso exige la introducción de numerosos cambios, empezando por los de mentalidad, y continuando con la protección legal de los agentes y miembros del ejército en acción. En el Reino Unido el ejemplo es claro: la policía generalmente no va armada, lo que implica una gran vulnerabilidad, no sólo para ellos, sino para los ciudadanos. Frente al yihadismo, un policía desarmado no es un policía. Y lo mismo vale para la policía en general cuando se ponen trabas a la hora de eliminar a un terrorista: generalmente sólo pueden disparar cuando es demasiado tarde.

Por otra parte, **cuando se emplea a los militares para patrullar calles o infraestructuras, casi nunca se les concede el derecho a disparar más que en defensa propia.** Se extienden a ellos las restricciones puestas a la policía, pensadas y llevadas a cabo en tiempo de paz, sin la yihad suelta por nuestras calles. Más aún: el garantismo policial y las restricciones al uso de la fuerza, pensadas para delincuentes comunes o incluso terroristas “comunes” son utilizadas por el yihadismo para acabar con la sociedad que defiende ese mismo garantismo y la restricción a la fuerza. **Todo eso debe cambiar** si de verdad quieren los ejércitos y la policía ser agentes de prevención y protección.

**Veámos algo más. Las actuales recomendaciones de la policía frente a un ataque terrorista, “corre, escóndete, avisa”,** tienen sentido frente a un grupo de terroristas armados con armas de fuego u explosivos. Pero no sirven frente a un atacante con un arma blanca o una camioneta. En estos casos, el Estado tiene problemas para detectar y neutralizar a los terroristas, pero dada su limitación letal éste es así mismo objetivo asequible para ciudadanos bien formados. No tiene sentido alguno que un simple yihadista armado con un cuchillo o un arma “doméstica” siembre el pánico entre centenares de ciudadanos adultos al mismo tiempo que sólo sepan correr. De nuevo aquí la disuasión es fundamental: cuando el terrorista descubre que sus víctimas pueden ser sus verdugos, se lo piensa dos veces. **¿Cuántas víctimas se pueden evitar si el ejemplo del español Ignacio Echeverría, que usó un patinete contra un terrorista pobremente armado, se repite en cada ataque?** Ante determinados ataques, los ciudadanos pueden ser la mejor arma antiterrorista, si están bien preparados.

Esto significa dar el paso de preparar a sus ciudadanos para contingencias como ésta, donde enfrentarse en grupo a un único terrorista puede ser mucho más eficaz y menos arriesgado que intentar escapar del mismo y esperar a que acuda la policía. **Las técnicas de protección personal podrían ser parte del currículo escolar, habida cuenta de que el Estado se ve impotente para poner fin al terrorismo** y ciudadanos bien entrenados podrían neutralizar a un terrorista pobremente armado.

La única manera de vencer a los radicales es desde luego combatiendo los procesos de radicalización en nuestro suelo. **Hay que ejercer una tarea de control mucho más activa y permanente que la actual sobre lugares de culto, mezquitas legales e ilegales y sus líderes espirituales.** Queda mucho por hacer, como demuestra el fiasco del imán Abdelbaki Es Satty en el atentado de Barcelona. Pero no es sólo control, sino consecuencias: la expulsión o deportación de imanes radicales o de líderes espirituales islámicos es la única forma de evitar que deambulen por el continente radicalizando jóvenes. También hay que luchar contra los distintos entornos que sirven para amplificar el mensaje del yihadismo y promueven la radicalización entre jóvenes musulmanes.

Es necesario, además, acabar con **la campaña de islamización oculta en las campañas de denuncia de la xenofobia o la discriminación religiosa.** Por eso resulta importante frenar en seco las peticiones de aprobar leyes de odio, antilibelo o incluso “libertad religiosa”, porque está demostrado que su propósito no es sino cercenar la libertad de criticar al islam. Si estas asociaciones tienen éxito en sus campañas, no sólo sería imposible una crítica al islam como la habitual al cristianismo, sino que **cuando esa misma crítica al islam desaparece, sólo el discurso radical es el dominante.** La ausencia de críticas al Islam es la primera victoria del yihadismo.

Esto nos recuerda la necesidad de entender el carácter global de la yihad. En España sabemos bien, por desgracia, que el terrorismo no sólo está formado por los integrantes de comandos y células, sino en todo un entramado que les financia, apoya y legitima ideológicamente. Y también sabemos que sólo luchando contra todos sus frentes es cuando se está en situación de prevalecer y ganar la batalla. Pues bien, con el yihadismo pasa lo mismo y en España debiéramos aplicar las lecciones que hemos aprendido en la lucha contra ETA. El terrorista es el objetivo, pero el objetivo no es sólo el terrorista. La guerra que nos han declarado los yihadistas es más que una guerra librada por terroristas o militantes. **Sólo se vencerá si combatimos a los islamistas a la vez que combatimos su ideología,** en su fondo pero también en su forma de extenderse.

**En ese sentido, hay un nuevo frente donde dar la batalla: El cibercalifato.** Es en las redes sociales donde se transmiten los mensajes y se coordinan muchas de las actividades de los yihadistas. Es a través de las plataformas online, donde se recluta, se inspira y se incita a jóvenes de media Europa. Es en Internet donde muchos encuentran motivos y herramientas para radicalizarse, desde vídeos a discursos a webs y revistas online que ponen en contacto a musulmanes de Raqa, Casablanca, Estocolmo o Zaragoza. Pero el ciberuniverso también puede servir a la inteligencia, a la policía y a quienes luchan por acabar con el yihadismo. Eso sí, **hay que empezar por exigir una mayor colaboración de los grandes proveedores de servicios.** Normalmente, en aras de la privacidad de sus usuarios y de la libertad de expresión, **los proveedores, buscadores, fabricantes de sistemas y redes sociales permiten canales de odio y conexión entre terroristas de manera segura.** Pero de nuevo volvemos al hecho de que algo tan valioso como la privacidad y la libertad de expresión se está utilizando contra la privacidad y la libertad de expresión: lo que vale para los ciudadanos no puede valer para los terroristas.

La progresiva, aunque lenta, caída del Estado Islámico en Irak y Siria nos ha traído un **falso sentimiento de seguridad**. Falso porque la pérdida de control del territorio no significa automáticamente la derrota del EI, que volverá a sus orígenes como grupo terrorista. Pero hay más, en estos años, el Estado Islámico no sólo ha servido de imán para atraer a Oriente Medio a decenas de miles de jóvenes, deseosos de engrosar sus filas, sino que ha inspirado y radicalizado a otros tantos que han permanecido en nuestro suelo. **El retorno de los combatientes europeos y el descontrol migratorio no han hecho sino empeorar la seguridad europea**. Por su parte, la casi olvidada Al Qaeda, lejos de desaparecer, sigue siendo una organización con capacidad para volver a montar un ataque masivo. El yihadismo suní está presente en todo el arco del Norte de África — nuestros vecinos.

En conclusión, en el GEES creemos que la amenaza islamista sobre Europa no sólo no remite, sino que a la luz de los datos del presente informe, aumenta. No obstante, el yihadismo no es invencible. Al contrario, puede y debe ser derrotado. Sólo hay que desarrollar dos principios básicos que sirven para garantizarnos la victoria:

Por un lado, **Hay que desarmarlo, luchando militar, policial y culturalmente contra los terroristas, sus plataformas y, sobre todo, su ideología**. Los estados no pueden perder de vista el carácter global de la amenaza, que va más allá del policial o de inteligencia.

Por otro lado, como toda guerra, esto es un choque de voluntades. **Debemos rearmarnos para poder llevar acabo nuestra defensa y nuestro combate**. Las guerras se ganan cuando el enemigo se convence de que le es imposible alcanzar sus objetivos. El yihadismo nos ve como presa fácil porque somos cobardes, débiles e inestables. Si no nos rearmamos, política, institucional, legal y, sobre todo, moralmente, nunca llegaremos a ese punto de inflexión en el que el terrorista se da cuenta de que no puede ganar, porque éste seguirá creyendo que va a poder sojuzgarnos.

Sólo siendo fuertes y mostrándonos fuertes, con medidas excepcionales pero eficaces, pondremos fin a su amenaza, que va mucho más allá de un camión bomba, o un atropello múltiple. Su objetivo, no nos equivoquemos, es dominarnos y acabar con nuestra civilización. En nuestras manos está impedirselo, pero eso sólo es posible si en primer lugar somos conscientes de la superioridad intrínseca de nuestra civilización sobre cualquier otra que trate de imponérsele.



*El GEES, Grupo de Estudios Estratégicos, es el Think Tank español de financiación privada más antiguo de España. Desde 1987, viene proporcionando asesoramiento y opinión a diversas empresas, gobiernos, y medios de comunicación dentro y fuera de España. En sus informes, seminarios y artículos participan especialistas procedentes de diversas áreas de investigación.*

*A lo largo de estos 30 años, el GEES se ha convertido en referencia indispensable en el mundo de las ideas liberal-conservadoras, especialmente en los temas relacionado con la seguridad y la defensa. El Grupo, sus analistas y colaboradores, participan activamente en distintas iniciativas internacionales y redes de Think Tanks, y es considerado fuera de España como el centro de ideas conservadoras más influyente de nuestro país.*

VISITA EL GEES:

<http://www.gees.org>

EN REDES SOCIALES:



<https://www.facebook.com/grupoGEES>



<https://twitter.com/grupogees>

© 2017 GEES – Grupo de Estudios Estratégicos

